



ФИПИ

Вебинар  
**МЦКО**  
*05 декабря 2016 года*

# ***Итоговое сочинение как форма контроля***

**Зинина Елена Андреевна,**  
ученый секретарь ФГБНУ «ФИПИ»



## Наиболее распространенные вопросы, связанные с итоговым сочинением

- Решает ли итоговое сочинение поставленные перед ним задачи?
- Готовы ли педагоги к итоговому сочинению? Что необходимо сделать для их полной готовности?
- Как итоговое сочинение связано с ЕГЭ по русскому языку и литературе?
- Как совмещается надпредметный характер сочинения и его литературоцентричность?
- С какими проблемами оценивания сочинения столкнулись учителя?
- В каком направлении следует совершенствовать темы сочинений и критерии?
- Целесообразны ли резкие изменения на следующий год?

## Цели и задачи проведения итогового сочинения

• сочинение носит **надпредметный характер**, поэтому ответственность за его качество лежит на всем педагогическом коллективе

• **литературоцентричность, опора на литературное произведение** подразумевает не только ссылку на текст, но и осмысление его в ракурсе темы, т. е. обращение к нему на уровне аргументации, использование примеров, связанных с темой, системой персонажей, проблематикой произведения и т. д.

### Цели:

формирование

- **самосознания обучающегося**, умения мыслить и доказывать свою позицию
- **читательской культуры** (рассуждение с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы)
- **речевой культуры**

### Задачи:

обеспечение

- **допуска к ГИА** (оценка школой: «зачет-незачет»)
- **форма индивидуальных достижений** абитуриентов (оценка вуза: до 10 баллов к ЕГЭ)

<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie>



# Результаты анализа статистических данных

сводные результаты по всем субъектам Российской Федерации с учетом всех этапов проведения итогового сочинения

## Данные с учетом всех этапов проведения итогового сочинения

Из участников сочинения, выпускников текущего года и прошлых лет, зачет получили 97% участников

Из выпускников **текущего года 99,59%** получили зачет.

Из выпускников текущего года:

- зачет с первого раза получили более 97% участников;
- не допущены к ГИА по причине получения «незачета» 1% участников

## Предпочтения в темах


«Любовь» - 51%; «Путь» - 16% ; «Дом» - 15%; «Год литературы» - 13%;  
«Время» - 5%

## Данные по этапам

Декабрь - зачет получили 99% участников

Февраль - зачет получили 98% участников

Май - зачет получили 78% участников



# Результаты анализа статистических данных по субъектам РФ

- 55 субъектов РФ вошли в наиболее характерный для страны доля участников, получивших зачет: от 96% до 98%.
- Отмечается значительное расхождение результатов некоторых субъектов РФ (от 68% до 99,8% по выбранному показателю)
- Зачет по всем 5 критериям – получили около 63% участников.

## Незачет по конкретным требованиям и критериям:

T1 (объем) и T2 (самостоятельность) - около 1% уч.

K1 «Соответствие теме» - 2,4% уч.

K2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» - 2,8% уч.

K3 «Композиция и логика рассуждения» - 11% уч.

K4 «Качество речи» - 21% уч.

K5 «Грамотность» - 22,5% уч.

# Итоговое сочинение и задания с развернутым ответом в ЕГЭ по русскому языку и литературе



Итоговое сочинение	ЕГЭ по русскому языку	ЕГЭ по литературе
<p>Цель - развитие речевой культуры обучающихся, стимул к чтению;</p> <p><b>нацелено на проверку уровня речевой культуры выпускника;</b></p> <p>проверяет умения рассуждать по избранной теме с опорой на литературный материал</p>	<p>Компетентностный подход:</p> <p>«проверить <b>лингвистическую</b> компетенцию, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений;</p> <p><b>языковую</b> компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;</p> <p><b>коммуникативную</b> компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания;</p> <p><b>культуроведческую</b>, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка»</p> <p>(из «Спецификации...»)</p>	<p>«...при сдаче ЕГЭ по литературе от экзаменуемого требуется активизация наиболее значимых для предмета видов учебной деятельности:</p> <p><b>аналитического осмысления художественного текста, его интерпретации, поиска оснований для сопоставления литературных явлений и фактов, написания аргументированного ответа на проблемный вопрос»</b></p> <p>(из «Спецификации...»)</p>



# Ценностные ориентиры



## Что человек старается удержать в памяти?

*«запах родины», «детские впечатления», «первое чувство любви», «рождение ребенка», «первые шаги наших детей» ; «Память - хранилищ воспоминаний, как светлых, так и страшных. Но все они ценны, т.к. подсказывают направление движение в жизни.»*

## Дом - это место или люди?

*«В доме человек сбрасывает маски, за которыми он скрывается в обществе. В доме нет смысла притворяться, т.к. в собственном доме человеку ничто не угрожает»*  
*«Задачи дома – семейное воспитание, получение уроков нравственности»*

## **Исповедальность, детская открытость и непосредственность**

*«Запоминаются дни рождения в кругу друзей и близких с дорогими, в первую очередь – сердцу подарками: отпуск на курорте, в санатории – где много экзотики; выигрыш в лотерею и т.п. »*



## К 1 Соответствие теме

# Положительные стороны работ



**Самостоятельность, нешаблонность, личностное начало, глубина мысли, умение рассуждать на предложенную тему, выбирать убедительный путь ее раскрытия:**

- движение от исходных тезисов к их отражению в произведениях различных писателей и эпох
- обогащение основного тезиса в процессе рассуждения с попутным привлечением литературного материала
- способность подойти к проблеме с разных сторон
- многоаспектное осмысление проблемы, «панорамный» подход (наряду с литературным материалом привлекаются сведения по истории, обществознанию, искусствоведению)
- умение сузить тему, выбрать конкретный ракурс раскрытия темы
- формулирование ключевых вопросов темы с последующим поиском ответов в произведениях классической и современной литературы).
- синтез подходов





## К 1 Соответствие теме

### Типичные недостатки раскрытия темы



- следование **стереотипу**, несвобода от **алгоритма**
- соответствие сочинения не конкретной теме, а **открытому тематическому направлению**
- частичное или полное **несоответствие теме**: корректировка, «дописывание» темы по своему желанию (частичная подмена темы), подмена темы вследствие невнимательного ее прочтения, отступления от темы
- **неумение дать** на явный или скрытый в теме вопрос **ясный ответ**
- **категоричность выводов**, нарочитая прямолинейность суждений;
- **перегрузка тезисами** в ущерб их аргументации
- стремление наполнить работу **максимальным количеством примеров в ущерб глубине рассуждения** на заданную тему
- использование словесных **клише**, проговаривание **общеизвестных мыслей**



# К 1 Соответствие теме

## Примеры типичных недостатков раскрытия темы



### Неоправданное расширение темы (до уровня тематического направления)

Участник пишет в сочинении о времени вообще, а не о том, «почему время называют лучшим лекарем»: *«Время – это невидимая, огромная сила, способная стирать в порошок скалы, высушивать океаны, уничтожать планеты, звезды, галактики, Вселенные. Сила времени безгранична. Ничто не способно противостоять этой силе».*

### Поверхностный характер суждений

*«В первую очередь запоминаются яркие и приятные события в жизни, так же как у учителей запоминаются не ученики-средняки, а двоечники и отличники. И так же, как ученики-отличники впоследствии вызывают гордость преподавателя, яркие приятные, радостные события... вызывают впоследствии яркие воспоминания»*

### Категоричность утверждений

*«Каждая семья имеет свои уникальные нравственные ценности. В одних семьях – это милосердие, любовь, патриотизм. Но есть такие семьи, в которых преобладает поклонение деньгам, карьеризм, стремление стать хозяевами жизни»*

### Прямолинейность понимания темы

**«Хорош ли принцип «моя хата с краю»?»**

Писали не о равнодушии человека, а о том, где лучше жить: в городе или деревне...

### Отступления от темы

*«Не углубляясь в науку, можно сказать, что память – это удивительное свойство мозга, причем не только человеческого. Животные также имеют способность к запоминанию, однако у них, в отличие от человека, все завязано на инстинктах...»* (тема о животных развивается далее)

## К 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

### Выводы

1. Случаи написания сочинения без привлечения литературного материала редки.
2. Наиболее распространенный путь – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров (путь комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания избирался крайне редко).
3. Использование примеров из киноэкранизаций литературных произведений, а не из прочитанных книг.
4. В большинстве сочинений было приведено два литературных примера, что объяснимо
  - перекличкой в сознании учащихся итогового сочинения с ЕГЭ по русскому языку;
  - подстраховкой вторым аргументом;
  - стремлением увеличить объем сочинения.



## **K2.** Проблемы в аргументации

- Преобладание пересказа
- Формальное привлечение текста, искусственное соединение содержательных элементов текста (литературные примеры не являются основанием для вывода, не иллюстрируют и не углубляют рассуждение, а существует автономно, в виде краткого аналитического разбора или прокомментированного эпизода)
- Искажение художественного текста как следствие его незнания, непонимания проблематики произведения
- Приведение литературных примеров по принципу «убеждающего количества» (описываются несколько литературных примеров при отсутствии какой-либо скрепляющей их аргументации)
- Использование штампованных комментариев, отсутствие самостоятельного мышления.


### К3. «Композиция и логика рассуждения»

## Основные варианты композиции сочинения


#### Вариант 1

- «классическая» композиция
- хорошо сочетает метапредметность и текстоцентричность
- используется в большинстве работ

- **Вступление** – несколько обобщающих фраз по теме сочинения на основе ключевого слова, вопроса, цитаты, апелляции к своему эмоциональному восприятию или личному опыту, прямого указания на актуальность, значимость темы
- **Основная часть** – размышление по сути темы с опорой на литературный аргумент
- **Заключение** – немногословный общий вывод, содержательный итог, по смыслу перекликающийся с темой сочинения и вступлением



Удачные работы,  
свидетельствующие об умении ученика  
самостоятельно мыслить и убедительно  
аргументировать свои суждения



Сочинения, в которых эта схема  
реализована примитивно, формально, на  
уровне механического воспроизведения  
заученного шаблона

Часто используемые языковые конструкции:  
именительный представления, риторическое восклицание, вопросно-ответная форма изложения.

# КЗ. «Композиция и логика рассуждения»

## Основные варианты композиции сочинения

### Вариант 2

- «**текстоцентричная**» композиция
- представлена в работах мотивированных экзаменуемых
- предполагает опору на два литературных источника и более

- **Вступление** традиционное
- **Основная часть**: в центре внимания оказываются тексты не менее двух (лучше трех и более) литературных произведений, на примере которых рассматриваются разные грани проблемы.
- **Заключение** – развернутое обобщение, подводящее итог многоаспектного рассмотрения проблемы. Может быть более объемным, чем в первом варианте. Является самым трудным элементом данной композиции, так как требует полноты охвата и глубины обобщения материала, адекватных содержанию основной части

Сочинения  
сравнительно  
большого  
объема (более  
350 слов)

Самобытный и  
разнообразный подбор  
литературных  
произведений для  
аргументации

Доля сочинений с  
такой композицией  
составляет не более  
10% от общего  
количества

# К3. «Композиция и логика рассуждения»

## Основные варианты композиции сочинения

### Вариант 3

- «центростремительная» композиция
- в ее основе – пошаговое приближение к ответу на вопрос темы
- чаще встречается в работах выпускников со средним уровнем подготовки, не склонных к строгому логическому мышлению

- **Вступление** – отправная точка рассуждения, в нем воспроизводится констатирующую часть темы и в общем виде намечается главная мысль сочинения, ответ на вопрос темы
- **Основная часть** – постепенное «сужение кругов» вокруг главного тезиса или ключевого понятия, приводящее к формулированию ответа и сопровождающееся литературными примерами
- **Заключение** – обобщение, перекликающееся по смыслу со вступлением и основной частью

#### Пример основной части сочинения на тему: «Что дом может рассказать о своем хозяине?»

*«Дом у каждого свой и всегда по-своему уникален. Если речь идет о родительском доме, то по нему можно предположить, каким станет человек. Если это свой собственный дом, то он является отражением личности хозяина и тоже многое может о нем рассказать.»*

*Родительский дом связан с укладом семьи, ценностями, традициями. Знание о них помогает понять характер человека и его взгляды на жизнь. Обломовка сформировала характер и взгляд на жизнь Обломова. Прочитав сон героя, мы начинаем понимать истоки его характера. Бывает, что человека можно лучше понять даже по дому, с которым он не слишком тесно связан и в котором не жил долго. Таков, например, дом Онегина в деревне, посещая который, Татьяна тем не менее начинает лучше понимать героя.*

*Собственный дом обязательно многое расскажет о хозяине. Человек окрашивает дом своей личностью, потому что хочет, чтобы дома ему было хорошо. Собакевич выстроил и обставил свой дом, пренебрегая красотой, но стремясь во всем добиться прочности. Это отражает его грубый, прямой характер.»*



## КЗ. «Качество письменной речи»

### Распространенные недостатки речевого оформления сочинений

- **неуместный повтор слова, выявляющий бедность словарного запаса:** «Автор книги сумел показать в своей книге интересных героев»; «Я люблю любовную лирику»;
- **тавтология:** «изображение образа»; «В повести повествуется...»;
- **смысловая избыточность (плеоназм):** «Обломов снимал квартиру, в которой царил хаос и беспорядок»; «Любовь может дать взаимопонимание друг к другу»;
- **неточное словоупотребление:** «Когда мне хочется посмотреть на большую, чистую любовь, я открываю романы...»; «время – бесконечно протяженная в пространстве вещь»;
- **нарушение лексической сочетаемости:** «менять историю вспять»; «Дети не получают плохого влияния»; «Как можно красочней сохранить хорошие воспоминания»;
- **смещение паронимов:** «Человеческая мудрость сопоставляется из поступков»; «Во многом наш характер формулируется в зависимости то места, где мы живем»;
- **результат неправильного словотворчества:** «Базаров осознает нищетность прожитой жизни»; «Незначайно убил монаха и убежал из имения»;
- **стилистические ошибки:** «Он познал, как ошибался, когда хотел сигануть в окно»;
- **неверное использование устойчивых оборотов:** «уделил дому немалое значение»; «Фонвизин приводит во внимание семью Простаковых»;
- **речевые штампы:** «Любовь побуждает нас быть стойкими и сильными в трудную минуту ради своей второй половинки»;
- **канцелярит:** «Развитие индивида посредством литературы начинается с самого раннего возраста, уже тогда ребенок изучает детскую литературу»;
- **неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных слов:** «Это нам показал великий писатель Гоголь в своем не менее великом произведении «Мертвые души»»





### 3. «Качество письменной речи»

#### Ошибки мышления

- искаженное восприятие социальных явлений: *«И он привел в пример другого народа в лице Штольца»;*
- искаженное восприятие терминов и понятий: *«В этой семье свои нравственные ценности. По праздникам приглашать всех родных, ставить спектакли...»;*
- искаженное восприятие пословиц, поговорок, метафорических высказываний: *«Когда мы произносим эти слова «моя хата с краю», мы оскверняем свой родной дом»;*
- незнание исторических реалий, искажение социокультурного контекста: *«Гринева стала грамотной к 12 годам благодаря Савельичу»;*
- смешение фактов различных историко-культурных пластов: *«Графиня Ростова была очень хорошей домохозяйкой»*



### 3. «Качество письменной речи» Коммуникативные ошибки

- чрезвычайно обобщенные и безапелляционные оценочные суждения: *«На мой взгляд, я полностью раскрыл тему, и я в ней не могу не согласиться «Дом – это место или люди?»»*;
- коммуникация с нулевым восприятием: *«И при изучении литературы разных веков и народов можно понять, на какой направленности развивалось наследие нашей нынешней литературы»*