



ПРАВИТЕЛЬСТВО
МОСКВЫ



ДЕПАРТАМЕНТ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ГОРОДА МОСКВЫ



МОСКОВСКАЯ ШКОЛА.
Успех начинается здесь!

АВГУСТОВСКИЙ
ПЕДСОВЕТ

2022



ПРАВИТЕЛЬСТВО
МОСКВЫ



ДЕПАРТАМЕНТ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ГОРОДА МОСКВЫ

Анализ результатов ГИА-9 по литературе в 2022 году

Чадина Юлия Александровна,
к.п.н., председатель ПК ГИА-9
по литературе

Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в городе Москве

Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
Литература	4841	0

Количество участников ОГЭ по литературе по категориям ОО

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	3925	99,85	3955	99,9	ОГЭ по учебному предмету не проводился		4823	99,96
Выпускники лицеев и гимназий	16	0,41	63	1,59			52	1,08
Выпускники СОШ	3806	96,82	3738	94,42			4545	94,2
Обучающиеся на дому	42	1,07	53	1,34			138	2,86
Участники с ограниченными возможностями здоровья	42	1,07	27	0,68			31	0,64

Шкала пересчета первичного балла в пятибалльную систему оценивания

Учебный предмет	Суммарные первичные баллы			
	Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
	Шкала г. Москвы	Шкала г. Москвы	Шкала г. Москвы	Шкала г. Москвы
Литература	0 - 15	16 - 26	27 - 36	37 - 45

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.



2973 человека получили оценку «5», набрав от 37 до 45 баллов, это 61,62% всех участников ОГЭ по литературе

СРАВНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ 2018-2022 гг.

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹⁰	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	6	0,15	3	0,08			25	0,52
«3»	461	11,73	283	7,15			578	11,98
«4»	1383	35,18	914	23,09			1249	25,89
«5»	2081	52,94	2759	69,69			2973	61,62

Особенности экзаменационной модели ОГЭ по литературе в 2022 году:



**ОТСУТСТВУЕТ
ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ**



**ИЗМЕНЕНЫ
НУМЕРАЦИЯ
ЗАДАНИЙ И
КРИТЕРИИ
ОЦЕНИВАНИЯ**



**5 ЗАДАНИЙ С
РАЗВЁРНУТЫМ
ОТВЕТОМ**



**АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ
ЗАДАНИЯ 1.1/1.2,
2.1/2.2,3.1/3.2
И 5.1-5.5**



**Введены критерии
оценки практической
грамотности за всю
работу**



**МАКСИМАЛЬНЫЙ
ПЕРВИЧНЫЙ
БАЛЛ - 45**

ПЕРВЫЙ КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 1 ЭР (анализ фрагмента эпического произведения)

Для анализа взят фрагмент финала главы 1
«Сержант гвардии» из повести А.С. Пушкина
«Капитанская дочка».

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2.

*В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания
и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос.
Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого
фрагмента.*

1.1 Какие черты характера Гринёва проявились в приведённой сцене?

1.2 Как в приведённом фрагменте передано психологическое состояние
Савельича?

K1-97,39%, K2-92,72%, K3-88,93%



ПЕРВЫЙ КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 1 ЭР (анализ фрагмента эпического произведения)

Для анализа взят фрагмент финала главы 1
«Сержант гвардии» из повести А.С. Пушкина
«Капитанская дочка».

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2.

*В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания.
Выберите другой фрагмент предложенного произведения
и проанализируйте его в соответствии с заданием, формулируя прямой
связный ответ (3–5 предложений).*

*Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного
фрагмента.*

**2.1 Выберите другой фрагмент романа с участием Савельича.
Охарактеризуйте черты характера Савельича, проявившиеся в
выбранном фрагменте.**

**2.2 Выберите другой фрагмент романа, отражающий особенности
взаимоотношений Гринёва и Савельича. На основе анализа выявите, как
Савельич относится к Петру Гринёву.**

K1-87,91%, K2-82,81%, K3-79,1%



ВТОРОЙ КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 1 ЭР (анализ фрагмента лирического произведения)

Для анализа взято стихотворение
Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...»

Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2.

*В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания
и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос.
Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.*

3.1 Каким настроением проникнуто стихотворение «Есть в осени первоначальной...»?

3.2 Какую роль в этом стихотворении играют эпитеты?

K1 -97,17%, K2-91,61%, K3-87,99%



ВТОРОЙ КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 1 ЭР (сопоставительный анализ лирических произведений)

Для сопоставления предложено стихотворение
Н.А. Некрасова «Перед дождём».

*В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4.
Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа
и сформулируйте прямой связный ответ (5–8 предложений) на вопрос.
Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.*

4. Сопоставьте стихотворение Ф.И. Тютчева «Есть в осени
первоначальной...» со стихотворением Н.А. Некрасова «Перед дождём».
Чем различаются картины осенней природы в этих произведениях?

K1-96,98%, K2-83,60%, K3-85,32%



Часть 2 экзаменационной работы 2022 г. (высокий уровень)

- 5.1 Как в повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» раскрывается тема социального неравенства?
- 5.2 Как в лирике М.Ю. Лермонтова проявляется трагизм его мировосприятия? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)
- 5.3 В чём своеобразие жанра «Мёртвых душ» Н.В. Гоголя?
- 5.4 Что позволило критику Д.И. Писареву утверждать, что в произведениях И.С. Тургенева проявляется «знание русской жизни»? (На примере одного из произведений писателя по Вашему выбору)
- 5.5 Творчество какого поэта второй половины XX века Вам интересно и почему? (На примере не менее двух стихотворений одного из поэтов по Вашему выбору)

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2.

Напишите сочинение объёмом не меньше 200 слов (при объёме меньше 150 слов за сочинение выставляется 0 баллов).

Раскройте тему сочинения полно и многосторонне.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения(-ий).

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).

Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение аккуратно и разборчиво.

К1-78,08%, К2-75,69%, К3-66,7%, К4-78,63%, К5-76,39%

ГК1-61,13%, ГК2-48,47%, ГК3-67,75%

ЗАДАНИЯ С ВЫСОКИМ ПРОЦЕНТОМ КАЧЕСТВА ВЫПОЛНЕНИЯ

Задания 1.1/1.2 и 3.1/3.2

Задания базового уровня сложности 1.1/1.2 и 3.1/3.2 выполнены успешно:

- К1 «Соответствие ответа заданию» 1.1/1.2 – 97,39 %; 3.1/3.2 – 97,17 %.
- К2 «Привлечение текста произведения для аргументации» 1.1/1.2 – 92,72%; 3.1/3.2 – 91,61%;
- К3 «Логичность и соблюдение речевых норм» 1.1/1.2 – 88,93%; 3.1/3.2 – 87,99%.

ЗАДАНИЯ С ВЫСОКИМ ПРОЦЕНТОМ КАЧЕСТВА ВЫПОЛНЕНИЯ

Задание 2.1/2.2.

Задание базового уровня сложности, проверяющее знание содержания всего произведения, фрагмент которого был приведён в КИМ.

Средний процент выполнения задания 2.1/2.2 высокий по всем трём критериям:

- К1 «Соответствие ответа заданию» – 87,93%;

- К2 «Привлечение текста произведения для аргументации» – 82,81%;

- К3 «Логичность и соблюдение речевых норм» – 79,10%.

ЗАДАНИЯ С ВЫСОКИМ ПРОЦЕНТОМ КАЧЕСТВА ВЫПОЛНЕНИЯ

Задание 4.

Показатели выполнения задания 4 высоки, хотя существенной является разница между критериями К1 и К2:

- К1 «Сопоставление произведений» (96,98%);
- К2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» (83,60%);
- К3 «Логичность и соблюдение речевых норм» (85,32%).

ЗАДАНИЯ, ВЫПОЛНЯЕМЫЕ СТАБИЛЬНО

Задание 5.1 – 5.5.

Сочинения 5.1 – 5.5 были оценены выше 75% по следующим критериям:

- К1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие».
- К2 «Привлечение текста произведения для аргументации».
- К4 «Композиционная цельность и логичность».
- К5 «Соблюдение речевых норм».

ЗАДАНИЯ С НИЗКИМ ПРОЦЕНТОМ ВЫПОЛНЕНИЯ

Низкими следует признать показатели выполнения задания 5.1 – 5.5. по критерию КЗ «Опора на теоретико-литературные понятия» – 66,70%;

Низкими являются показатели по критериям ГК1 – ГК3 (практическая грамотность всей работы):

- ГК1 «Соблюдение орфографических норм» – 61,13%;
- ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм» – 48,47%;
- ГК3 «Соблюдение грамматических норм» – 67,75%.

Типичные ошибки учащихся по критерию К1 «Соответствие ответа заданию» (задания базового уровня 1.1/1.2; 2.1/2.2, 3.1/3.2 и задания высокого уровня 5.1-5.2)

1. Отсутствие в ответе содержательного анализа фрагмента текста/стихотворения.
2. Незнание содержания произведения и непонимание содержания предложенного фрагмента.
3. Подмена ответа на вопрос задания угадыванием верного ответа.



**Типичные ошибки учащихся по критерию К2
«Привлечение текста произведения для аргументации»
(задания базового уровня 1.1/1.2; 2.1/2.2, 3.1/3.2, задание
повышенного уровня 4 и задания высокого
уровня 5.1-5.5)**

1. Подмена аргументации собственной позиции общими рассуждениями, пересказом содержания фрагмента.
2. Искажение авторской позиции.
3. Избыточное цитирование.
4. Фактические ошибки, указывающие на конкретный сегмент содержания.



Типичные ошибки учащихся по критерию К3 «Логичность и соблюдение речевых норм» (задания базового уровня 1.1/1.2; 2.1/2.2, 3.1/3.2, задания повышенного уровня 4) и К4 «Композиционная цельность и логичность» (задания высокого уровня 5.1-5.5)

Композиционно-логические и содержательно-логические ошибки:

1. Отсутствие вступления и заключения и/или их недостаточная соотнесённость с темой сочинения.
2. Отсутствие смысловой связи между частями сочинения или тезисами внутри отдельных частей.
3. Отсутствие связи/нарушение между частями высказывания.
4. Неоправданный повтор мысли, высказанной ранее.
5. Отсутствие значимых частей высказывания (тезиса, доказательств или заключения) и др.



Типичные ошибки учащихся по критерию К3 «Логичность и соблюдение речевых норм» (задания базового уровня 1.1/1.2; 2.1/2.2, 3.1/3.2, задание повышенного уровня 4) и К4 «Композиционная цельность и логичность» задания высокого уровня 5.1-5.5)

Речевые ошибки:

1. Немотивированный повтор слов;
2. Употребление слова в несвойственном ему лексическом значении;
3. Нарушение лексической сочетаемости слов;
4. Речевая избыточность (тавтология/плеоназм);
5. Неразличение паронимов;
6. Неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных слов;
7. Неверное использование устойчивых выражений и др.



Типичные ошибки учащихся по критерию К3 «Опора на теоретико-литературные понятия» задания высокого уровня 5.1-5.5

1. Употребление ключевых терминов и литературоведческих понятий в отрыве от понимания их сути (например, неразличение понятий «автор» и «лирический герой»);
2. Неумение опознавать термины и понятия в текстах произведений;
3. Формальное упоминание терминов и понятий вместо использования их как инструмента анализа литературного произведения.



Типичные ошибки выпускников по критериям практической грамотности:

1. Отсутствие орфографической зоркости: во время создания письменных ответов экзаменуемые отвлекались на редакцию содержания работы;
2. Гласные в суффиксах и окончаниях глаголов и причастий;
3. Ошибки в написании предлогов, союзов и частиц;
4. Отсутствие знаков препинания в предложениях с обособленными членами, с вводными словами, между частями сложного предложения с разными видами связи;
5. Неправильное оформление цитат;
6. Постановка лишних знаков препинания;
7. Отсутствие согласования по лицу в предложениях с цитатами, оформленных как косвенная речь;
8. Включение цитат в текст ответа без сопровождения словами автора;
9. Нарушения в построении предложений с деепричастными оборотами, однородными членами.



РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ по выполнению заданий



Текст художественного произведения как основа урока литературы.



Опора на историко-культурный и историко-литературный контекст (комментированное чтение на уроке и создание системы комментариев к прочитанному, формирование навыков работы со сносками и комментариями).



Совершенствование читательских навыков учащихся.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ



Совершенствование умения адекватно извлекать явно заданную информацию текста.



Фиксирование умений соотносить произведения друг с другом; отыскивать общее тематическое и идейное сходство на всех уровнях анализа произведений.



Развитие умений интерпретировать текст, выявляя авторскую позицию.



Поддержка навыков контроля и самоконтроля при усвоении содержания художественных произведений (опора на задание 3 КИМ ЕГЭ).



Систематическая практика написания сочинений проблемного характера с оцениванием по критериям К1-К5 модели сочинения 5 в структуре КИМ ОГЭ по литературе и обязательным оцениванием по критериям ГК1 – ГК3.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ



Формирование навыка прямо отвечать на поставленный вопрос по тексту художественного произведения (чёткое определение целей и задач указанного направления анализа).



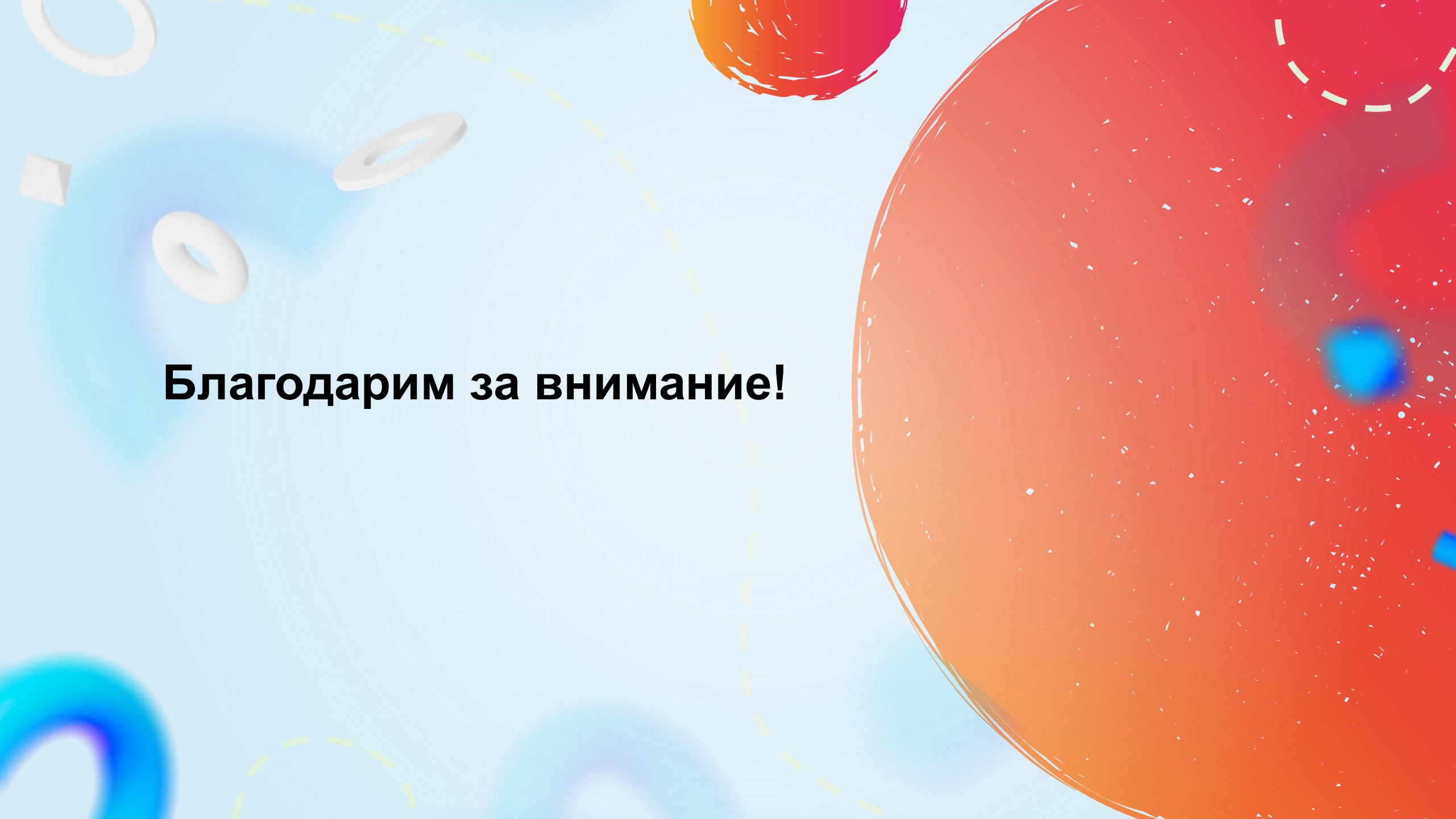
Активизация работы с биографическим материалом (заучивание информации о жизни писателей и поэтов; годов и дат написания произведений и др.)



Ведение читательского дневника по произведениям группы А кодификатора, в котором следует фиксировать имена, фамилии, прозвища главных героев, хронотоп (время и место действия); фабулу и сюжет произведения; наиболее яркие детали и др.



Систематическое проведение лексической работы со словами, вышедшими из активного употребления (использование приёма комментированного чтения)

The background is a light blue gradient. On the right side, there is a large, textured orange sphere with a gradient from orange to red. In the top left, there are several white geometric shapes: a ring, a square, and another ring. A dashed yellow line curves from the top left towards the bottom right. In the bottom left, there is a blue ring-like shape. In the top right, there is a dashed white circle. The text "Благодарим за внимание!" is centered in the middle-left area.

Благодарим за внимание!