

Анализ результатов проведения итогового собеседования по русскому языку в городе Москве в 2023-2024 учебном году

1. Нормативные правовые документы, регламентирующие проведение итогового собеседования по русскому языку

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) от 04.04.2023 №232/551 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»;
- Приказ Департамента образования города Москвы от 18.12.2023 №1177 «Об утверждении Порядка проведения итогового собеседования по русскому языку»;
- распоряжение Департамента образования и науки от 21.12.2023 №250р «Об определении минимального количества баллов для отдельной категории участников итогового собеседования по русскому языку»;
- распоряжение Департамента образования и науки от 26.01.2024 №15р «О внесении изменений в распоряжение Департамента образования и науки города Москвы от 21 декабря 2023 г. № 250р».

2. Сроки проведения итогового собеседования по русскому языку в 2023-2024 учебном году

В 2023-2024 учебном году в городе Москве итоговое собеседование проводилось 14.02.2024 (основная дата).

В случае получения неудовлетворительного результата («незачет») участники могут пересдать итоговое собеседование в дополнительные даты – 13.03.2024, 15.04.2023 (вторую рабочую среду марта и третий понедельник апреля) и 15.05.2024

3. Общий анализ результатов итогового собеседования по русскому языку (14.02.2024)

Таблица 1

Год	Кол-во участников, подавших заявление	Кол-во участников, принявших участие	Кол-во удаленных участников		Кол-во, досрочно завершивших участников		Получили «зачет»		Получили «незачет»	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
14.02.2024	109340	107247	2	0,00	4	0,00	105973	98,82	1268	1,18
08.02.2023	101650	99303	1	0,00	9	0,01	98401	99,10	892	0,90

Данные таблицы 1 показывают, что количество участников, подавших заявление на участие в итоговом собеседовании в 2024 г., увеличилось на 7690 человек по сравнению с 2023 г., а количество тех, кто принял участие в итоговом собеседовании увеличилось по сравнению с 2023 г. на 7944 чел. и составило 107247 чел.

Изменилось количество тех, кто подал заявление на итоговое собеседование, но не смог принять участие в экзамене в основной срок: в 2023 г. – 2347 чел.,

а в 2024 г. – 2093 чел.

Уменьшилось количество участников, досрочно завершивших итоговое собеседование: в 2003 г. – 9 чел., а в 2024 г. – всего 4 чел.

Успешно справились с заданиями итогового собеседования 98,82% участников, что на 0,28% ниже показателя предыдущего года.

4. Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку по заданиям

Участнику итогового собеседования был предоставлен контрольный измерительный материал (далее - КИМ). Каждый вариант КИМ состоит из двух частей, включающих в себя четыре задания базового уровня сложности. Задания различны по способам предъявления языкового материала.

Часть 1. Задание №1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание №2 – подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задания части 1 выполняются на основе одного текста.

Часть 2. Задание №3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание №4 – участие в диалоге.

Все задания представляют собой задания с развёрнутым ответом.

Продолжительность проведения итогового собеседования для каждого участника составляет примерно 15-16 минут.

Изменения в структуре и содержании КИМ 2024 г. по сравнению с 2023 г. отсутствуют.

Однако существенные изменения произошли в оценивании заданий: изменился подход к критериям правильности речи. С 2024 г. грамотность речи оценивается по результатам выполнения всех четырех заданий работы. В качестве единых критериев представлены следующие: «Соблюдение орфоэпических норм», «Соблюдение грамматических норм», «Соблюдение речевых норм», «Богатство речи» (ранее критерий «Речевое оформление»), «Соблюдение фактологической точности». Кроме того, введена единая система сокращений: Ч (чтение), П (пересказ), М (монолог), Д (диалог), Р (грамотность речи).

Максимальный балл за работу – 20 баллов.

«Зачет» участник экзамена получает в случае, если он набрал не менее 10 баллов.

4.1. Выполнение задания №1 «Чтение текста вслух»

Задание №1 проверяет развитие навыков осмысленного чтения на русском языке: умение выбирать и соблюдать темп чтения в соответствии с коммуникативной задачей, интонацию в соответствии с пунктуационным оформлением текста (паузы, ударение фразовое и словесное, повышение – понижение громкости голоса, интонацию конца предложения), соблюдение орфоэпических норм, отсутствие искажений слов и т. д. Кроме того, умение пользоваться при чтении графическими символами, в частности знаком ударения, который сопровождал имена собственные.

Задание №1 проверялось по следующим критериям:

- интонация чтения текста (Ч1);
- темп чтения текста (Ч2);
- искажения слов (Ч3).

Время, отведенное участнику итогового собеседования на подготовку к

выполнению задания № 1– 2 минуты.

В связи с перенесением в задание №1 критерия оценивания искажения слов общее количество баллов в 2024 г. увеличилось на 1 балл.

Максимальное количество баллов за задание №1 – 3 балла.

В таблице 2 представлены результаты оценивания задания №1 итогового собеседования в соответствии с критериями и сопоставлены с результатами 2023 г.

При сравнительном анализе использованы обновленные в 2024 г. названия критериев оценивания задания №1 без изменения их содержания:

Название критерия в 2023 г.	Название критерия в 2024 г.
ИЧ (интонация)	Ч1 (интонация)
ТЧ (темп чтения)	Ч2 (темп чтения)

В связи с тем, что искажения слов участники итогового собеседования допускают массово при выполнении первого задания, с 2024 г. ошибки по этой позиции учитываются из критерия правильности речи в оценку задания №1. Статистические данные по этим критериям сопоставимы.

Название критерия в 2023 г.	Название критерия в 2024 г.
Иск. (искажения слов)	Ч3 (искажения слов)

Таблица 2

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания 1 в соответствии с критериями оценивания чтения вслух

Ч1 (интонация)				
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста			Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
	чел.	%	чел.	%
14.02.2024	104627	97,56	2614	2,44
08.02.2023	96180	97,84	2128	2,16
Ч2 (темп чтения)				
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче			Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
	чел.	%	чел.	%
14.02.2024	104310	97,27	2931	2,73
08.02.2023	96120	97,77	2188	2,23
Ч3 (искажение слов)				
Искажений слов нет			Допущено одно искажение слова и более	
	чел.	%	чел.	%
14.02.2024	64982	60,59	42259	39,41
08.02.2023	59062	60,08	39246	39,92

Результаты анализа выполнения задания №1 показали, что подавляющее большинство участников (97,56% по критерию Ч1 и 97,27% по критерию Ч2) успешно справилось с поставленной коммуникативной задачей. Необходимо отметить незначительное уменьшение количества участников по сравнению с 2023 г. получивших максимальный балл по критериям Ч1 и Ч2 (на 0,28% и 0,5% соответственно); тем не менее стабильно высоким остается уровень владения девятиклассниками умением интонировать текст в соответствии с пунктуационным оформлением и выбирать темп чтения текста в зависимости от коммуникативной задачи.

Процент девятиклассников, не справившихся с заданиями по критериям Ч1 и Ч2, остаётся минимальным. Некоторое увеличение числа выпускников, не справляющихся с чтением текста вслух, связано с общим увеличением количества участников экзамена.

Не допустили искажения слов при чтении текста на 0,49% меньше участников итогового собеседования 2024 г. по сравнению с 2023 г., тем не менее этот показатель составил более одной трети от общего числа участников. Такая тенденция сохраняется на протяжении последних 3-х лет.

Отметим, что в целом по результатам выполнения задания №1 отмечается высокий уровень сформированности навыков осмысленного чтения участников итогового собеседования.

4.2. Выполнение задания №2 «Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания»

В задании №2 учащимся необходимо подробно пересказать текст задания 1, включив в пересказ предложенное высказывание.

Задание №2 проверялось по следующим критериям:

- сохранение при пересказе микротем текста (П1);
- работа с высказыванием (П2);
- способы цитирования (П3).

Время на подготовку – 2 минуты.

По сравнению с 2023 г. изменились позиции оценивания задания №2: критерий «Соблюдение фактологической точности при пересказе» перенесен в критерии оценивания правильности речи. При этом общее количество баллов за выполнение задания уменьшилось на 1 балл.

Максимальное количество баллов за задание №2 – 4 балла.

В таблице 3 представлены результаты проверки задания №2 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания.

**Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания №2
в соответствии с критериями оценивания подробного пересказа текста с включением
приведённого высказывания**

П1 (сохранение при пересказе микротем текста)						
Все основные микротемы исходного текста сохранены			Упущена или добавлена одна микротема		Упущены или добавлены две и более микротем	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.02.2024	62711	58,48	37342	34,82	7188	6,70
08.02.2023	46890	47,70	42626	43,36	8792	8,94
П2 (работа с высказыванием)						
Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично			Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа			
	чел.	%	чел.		%	
14.02.2024	82409	76,84	24832		23,16	
08.02.2023	79319	80,68	18989		19,32	
П3 (способы цитирования)						
Ошибок в цитировании нет			Допущены ошибки при цитировании (одна или более)			
	чел.	%	чел.		%	
14.02.2024	81542	76,04%	25699		23,96%	
08.02.2023	76746	78,07%	21562		21,93%	

Результаты выполнения задания №2 участниками итогового собеседования показали следующее.

В 2024 г. на 15821 чел. увеличилось количество учащихся, сохранивших все микротемы при подробном пересказе текста, что составило 10,78%. Одновременно уменьшилось на 8,54% число участников собеседования, упустивших или добавивших при пересказе одну микротему. Количество девятиклассников, упустивших или добавивших при пересказе две и более микротемы, также уменьшилось на 2,24%.

Вместе с тем на 3,84% снизилось количество девятиклассников, уместно включивших приведённое высказывание в текст при пересказе, и соответственно увеличилось количество участников, не сумевших выполнить данное задание. При этом увеличилось на 2,03% число участников, допустивших ошибки при введении цитаты в текст подробного пересказа.

Таким образом, статистические данные показывают, что в 2024 г. участники экзамена продемонстрировали более высокий по сравнению с 2023 г. уровень

сформированности комплекса умений выявлять в исходном тексте все микротемы и передавать их при пересказе. Однако умение девятиклассников включать во время пересказа текста дополнительную информацию уместно и логично недостаточно развито, что свидетельствует о формальной работе с высказыванием.

4.3. Выполнение задания №3 «Монологическое высказывание»

Для выполнения задания №3 обучающимся необходимо выбрать одну из трех тем (описание фотографии, повествование на основе жизненного опыта или рассуждение по сформулированному вопросу) и построить своё высказывание, опираясь на предложенные вопросы. При этом ответ не должен занимать более 3 минут.

Задание №3 оценивалось по критериям:

- выполнение коммуникативной задачи, т.е. создание высказывания из 10 и более фраз (M1);
- логичность монологического высказывания (M2).

По сравнению с 2023 г. изменились позиции оценивания задания №3: исключен критерий «Учет речевой ситуации». При этом общее количество баллов за выполнение задания не изменилось.

Максимальное количество баллов за задание – 3 балла.

Время на подготовку ответа – 1 минута.

В таблице 4 представлены результаты проверки задания №3.

Таблица 4

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания №3 в соответствии с критериями оценивания монологического высказывания

M1 (выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании)						
Участник полностью справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания			Участник частично справился с коммуникативной задачей. Приведено 5-9 фраз по теме высказывания		Участник не справился с коммуникативной задачей. Приведено менее 5 фраз по теме высказывания	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.02.2024	83041	77,43	23509	21,92	691	0,64
08.02.2023	90310	91,86	Критерий отсутствовал	Критерий отсутствовал	Критерий отсутствовал	Критерий отсутствовал
M2 (логичность монологического высказывания)						
Логические ошибки отсутствуют			Допущена одна логическая ошибка и более			
	чел.	%	чел.	%		
14.02.2024	93257	86,96	13984	13,04		
08.02.2023	81421	82,82	16887	17,18		

Анализ данных из таблицы 4 показывает следующее.

Участники итогового собеседования в 2024 г. показали достаточный уровень сформированности комплекса умений создавать высказывание в соответствии с речевой ситуацией – 77,43%, что существенно ниже уровня 2023 г. (на 14,43 %). Соответственно частично выполнили коммуникативную задачу по созданию монологического высказывания 21,92% участников.

При этом стабильно высокие результаты показывают девятиклассники по критерию, проверяющему умение строить логичное, последовательное высказывание, связанное по смыслу. Это умение продемонстрировали более 86,96% участников, что выше показателя 2023 г. на 4,14%, хотя логические ошибки при составлении монолога все еще допускают 13,04 % обучающихся.

В целом же результаты выполнения задания 3 продемонстрировали, что экзаменуемые создают монологические высказывания на достаточно высоком уровне, который сохраняется на протяжении последних лет. Тем не менее следует отметить значительный рост числа учащихся, у которых навык создания цельного монологического высказывания на заданную тему сформирован недостаточно, что проявляется в небольшом объеме высказывания, использовании заранее заготовленных фраз-предложений (особенно это заметно при описании фотографии) или ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания целостного текста, больших неоправданных паузах в речи, в нарушениях связности и последовательности создаваемого высказывания.

4.4. Выполнение задания №4 «Диалог»

При выполнении задания №4 девятиклассник вступал в диалог с экзаменатором-собеседником, отвечая на его вопросы, которые зафиксированы в карточке для собеседника (хотя и не исчерпывают все варианты формулировок), соответствующей выбранной участником экзамена теме монолога в задании №3.

Критерием выполнения задания №4 являлся:

- выполнение коммуникативной задачи в диалоге (Д).

С 2024 г. изменились условия оценивания по критерию Д: учитывается количество развернутых ответов на вопросы собеседника.

По сравнению с 2023 г. изменились позиции оценивания задания №4: исключен критерий «Учет речевой ситуации». При этом общее количество баллов за выполнение задания не изменилось.

Время на подготовку отсутствует. Участник включается в диалог с экзаменатором-собеседником сразу после выполнения задания №3.

Максимальное количество баллов за задание № 4 – 2 балла.

В таблице 5 представлены результаты проверки задания №4.

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания №4 в соответствии с критериями оценивания диалога

Д (выполнение коммуникативной задачи в диалоге)						
Участник полностью справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на 3 вопроса в диалоге			Участник частично справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на 2 вопроса в диалоге		Участник не справился с коммуникативной задачей: дан развернутый ответ на 1 вопрос в диалоге, или ответы не даны, или даны односложные ответы	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.02.2024	88662	82,68%	17840	16,64	739	0,69
08.02.2023	95296	96,9	Критерий отсутствовал	Критерий отсутствовал	3012	3,06

Анализ данных таблицы 5 показал, что учащиеся продемонстрировали достаточно высокий уровень сформированности умения вести диалог. Большинство участников хорошо справились с этой частью итогового собеседования. Уровень выполнения этой коммуникативной задачи составил 82,68%.

Однако следует отметить значительное снижение уровня владения навыками создания устного высказывания в форме ответа на вопрос: показатель уменьшился на 14,22%. К числу типичных ошибок можно отнести неоправданные паузы в речи, односложные и недостаточно развернутые ответы.

При этом уменьшилось количество учащихся, которые не выполнили задание №4: если в 2023г это было 3,06 % участников, то в 2024 г.- 0,69%, что на 2,37% ниже уровня прошлого г.

4.5. Выполнение заданий №1-4 по критериям оценивания грамотности речи

Грамотность речи оценивалась по пяти единым критериям:

- соблюдение орфоэпических норм (Р1);
- соблюдение грамматических норм (Р2);
- соблюдение речевых норм (Р3);
- богатство речи (Р4 - соответствует в 2023г. критерию «Речевое оформление», который был связан с критерием «Соблюдение речевых норм»);
- соблюдение фактологической точности (Р5).

Максимальное количество баллов по критерию оценивания грамотности речи по заданиям №1 - №4 – 8 баллов.

В связи с изменением подхода к оцениванию заданий этой части итогового собеседования следует иметь в виду, что ранее правильность речи оценивалась по каждой из частей работы: по части 1 (задания №1 и №2), по части 2 (задания №3 и

№4), поэтому для сопоставительного анализа статистические данные 2023 г. по этим критериям не приводятся. Данные по фактологической точности речи приведены из соответствующего критерия задания №2 2023 г.

В таблице 6 представлены результаты проверки заданий №1-№4 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания.

Таблица 6

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения в целом по заданиям 1-4 в соответствии с критериями оценивания грамотности речи*						
P1 (соблюдение орфоэпических норм)						
Орфоэпических ошибок нет			Допущены 1-2 орфоэпические ошибки		Допущены 3 орфоэпические ошибки и более	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.02.2024	55648	51,89%	43912	40,95%	7681	7,16%
P2 (соблюдение грамматических норм)						
Грамматических ошибок нет			Допущены 1-2 грамматические ошибки		Допущены 3 грамматические ошибки и более	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.02.2024	22270	20,77%	59994	55,94%	24977	23,29%
P3 (соблюдение речевых норм)						
Речевых ошибок нет или допущены 1-2 речевые ошибки			Допущены 3-4 речевые ошибки		Допущены 5 речевых ошибок и более	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.02.2024	31056	28,96	57777	53,88	18408	17,17
P4 (богатство речи)						
Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием грамматического строя речи		Речь характеризуется бедностью словаря и (или) однообразием грамматического строя речи				
	чел.	%	чел.	%		
14.02.2024	82046	76,51	25195	23,49		
P5 (соблюдение фактологической точности)						
Фактические ошибки отсутствуют			Допущена одна фактическая ошибка и более			
	чел.	%	чел.	%		
14.02.2024	73881	68,89%	33360	31,11		

*если участник не приступал к выполнению двух или более заданий, то по всем критериям оценивания грамотности речи ставится 0 баллов

Анализ представленных данных таблицы 6 показал, что 1-2 орфоэпические ошибки (критерий P1) допускает 40,95% участников, 3 и более ошибок- 7,16% учащихся. Данные позволяют проследить тенденцию: довольно большая группа девятиклассников слабо владеет произносительными нормами современного русского языка, не учитывает в устной речи даже проставленное в тексте ударение, что говорит о дефиците этого умения к моменту завершения основного общего образования. Кроме того, неоправданно длинные паузы между предложениями или внутри предложений свидетельствуют о слабой сформированности беглой спонтанной устной речи. Эта ошибка тоже относится к орфоэпическим.

По-прежнему одними из самых проблемных с точки зрения прочного усвоения являются грамматические нормы (критерий P2) – более половины участников итогового собеседования (55,94%) допустили 1-2 грамматические ошибки при выполнении четырех заданий экзаменационной работы и 23,29% допустили 3 и более ошибок. Данный тип ошибок фиксируется чаще всего при неправильном склонении составных числительных (задания части 1 - №1, №2) и при неверном построении словосочетаний и предложений в монологическом высказывании и диалоге.

Традиционно сложным является соблюдение речевых норм (критерий P3), поскольку устная речь – это спонтанные высказывания, которые невозможно отредактировать в момент речи. Статистика 2024 г. даёт более точную, чем данные 2023 г., картину уровня освоения речевых норм русского языка: 28,96%, то есть около трети девятиклассников вполне успешно справились с этой задачей: на достаточном уровне речевыми нормами владеют 53,88% учащихся, и только у сравнительно небольшой части учащихся (17,17%) это умение сформировано недостаточно хорошо, т.к. данная группа учеников допустила 5 и более ошибок при выполнении заданий экзамена.

Критерий P4 – богатство речи – показывает, что, несмотря на наличие речевых и грамматических ошибок, большинство учащихся, а именно 76,51%, умеют строить речь, которая характеризуется богатством словаря и разнообразием грамматического строя речи. Этот критерий в 2024 г. перестал зависеть от количества речевых ошибок и дал более полную характеристику речевых умений учащихся, из которых только у 23,49% речь отличается бедностью словаря и (или) однообразием грамматического строя речи.

Незначительно повысился процент участников, не допустивших фактических ошибок (критерий P5) – на 2,97% по сравнению с 2023 г. В то же время количество учащихся, допускающих фактические ошибки преимущественно при подробном пересказе текста в задании №2, остаётся стабильно высоким и составляет около трети всех участников итогового собеседования.

5. Общий анализ результатов итогового собеседования по русскому языку (13.03.2024)

Год	Кол-во участников, подавших заявление	Кол-во участников, принявших участие	Кол-во удаленных участников		Кол-во, досрочно завершивших участников		Получили «зачет»		Получили «незачет»	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
13.03.2024	2980	2755	1	0,04 %	0	0,00%	2555	92,77 %	199	7,23%
15.03.2023	3014	2793	0	0,00 %	0	0,00%	2624	93,95 %	169	6,05%

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания 1 в соответствии с критериями оценивания чтения вслух

Ч1 (интонация)				
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста			Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
	чел.	%	чел.	%
13.03.2024	2597	94,30%	157	5,70%
15.03.2023	2630	94,16%	163	5,84%
Ч2 (темп чтения)				
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче			Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
	чел.	%	чел.	%
13.03.2024	2554	92,74%	200	7,26%
15.03.2023	2600	93,09%	193	6,91%
Ч3 (искажение слов)				
Искажений слов нет			Допущено одно искажение слова и более	
	чел.	%	чел.	%
13.03.2024	1332	48,37%	1422	51,63%
15.03.2024	1232	44,11%	1561	55,89%

**Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания №2
в соответствии с критериями оценивания подробного пересказа текста с включением
приведённого высказывания**

П1 (сохранение при пересказе микротем текста)						
Все основные микротемы исходного текста сохранены			Упущена или добавлена одна микротема		Упущены или добавлены две и более микротем	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.03.2024	1406	51,05%	1056	38,34%	292	10,60%
15.03.2023	773	27,68%	1542	55,21%	478	17,11%
П2 (работа с высказыванием)						
Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично			Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа			
	чел.	%	чел.		%	
13.03.2024	1947	70,70%	807		29,30%	
15.03.2023	1916	68,60%	877		31,40%	
П3 (способы цитирования)						
Ошибок в цитировании нет			Допущены ошибки при цитировании (одна или более)			
	чел.	%	чел.		%	
13.03.2024	1776	64,49%	978		35,51%	
15.03.2023	1793	64,20%	1000		35,80%	

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания №3 в соответствии с критериями оценивания монологического высказывания

М1 (выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании)						
Участник полностью справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания			Участник частично справился с коммуникативной задачей. Приведено 5-9 фраз по теме высказывания		Участник не справился с коммуникативной задачей. Приведено менее 5 фраз по теме высказывания	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.03.2024	1710	62,09%	968	35,15%	76	2,76%
15.03.2023	2393	85,68%	Критерий отсутствовал	Критерий отсутствовал	Критерий отсутствовал	Критерий отсутствовал
М2 (логичность монологического высказывания)						
Логические ошибки отсутствуют			Допущена одна логическая ошибка и более			

	чел.	%	чел.	%
13.03.2024	2186	79,38%	568	20,62%
15.03.2023	2121	75,94%	672	24,06%

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания №4 в соответствии с критериями оценивания диалога

Д (выполнение коммуникативной задачи в диалоге)						
Участник полностью справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на 3 вопроса в диалоге			Участник частично справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на 2 вопроса в диалоге		Участник не справился с коммуникативной задачей: дан развёрнутый ответ на 1 вопрос в диалоге, или ответы не даны, или даны односложные ответы	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.03.2024	1859	67,50%	820	29,77%	75	2,72%
15.03.2023	2654	95,02%	Критерий отсутствовал	Критерий отсутствовал	139	4,98%

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения в целом по заданиям 1-4 в соответствии с критериями оценивания грамотности речи*						
Р1 (соблюдение орфоэпических норм)						
Орфоэпических ошибок нет			Допущены 1-2 орфоэпические ошибки		Допущены 3 орфоэпические ошибки и более	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.03.2024	875	31,77%	1355	49,20%	524	19,03%
Р2 (соблюдение грамматических норм)						
Грамматических ошибок нет			Допущены 1-2 грамматические ошибки		Допущены 3 грамматические ошибки и более	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.03.2024	494	17,94%	1369	49,71%	891	32,35%
Р3 (соблюдение речевых норм)						
Речевых ошибок нет или допущены 1-2 речевые ошибки			Допущены 3-4 речевые ошибки		Допущены 5 речевых ошибок и более	

	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.03.2024	567	20,59%	1434	52,07%	753	27,34%
Р4 (богатство речи)						
Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием грамматического строя речи			Речь характеризуется бедностью словаря и (или) однообразием грамматического строя речи			
	чел.	%	чел.	%		
13.03.2024	1599	58,06%	1155	41,94%		
Р5 (соблюдение фактологической точности)						
Фактические ошибки отсутствуют			Допущена одна фактическая ошибка и более			
	чел.	%	чел.	%		
13.03.2024	1873	68,01%	881	31,99%		

6. Общий анализ результатов итогового собеседования по русскому языку (15.04.2024)

Год	Кол-во участников, подавших заявление	Кол-во участников, принявших участие	Кол-во удаленных участников		Кол-во, досрочно завершивших участников		Получили «зачет»		Получили «незачет»	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
15.04.2024	648	556	0	0,00%	0	0,00%	491	88,31%	65	11,69%

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания 1 в соответствии с критериями оценивания чтения вслух

Ч1 (интонация)				
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста			Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
	чел.	%	чел.	%
15.04.2024	519	93,35%	37	6,65%
Ч2 (темп чтения)				
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче			Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
	чел.	%	чел.	%
15.04.2024	510	91,73%	46	8,27%
Ч3 (искажение слов)				

Искажений слов нет			Допущено одно искажение слова и более	
	чел.	%	чел.	%
15.04.2024	249	44,78%	307	55,22%

**Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания №2
в соответствии с критериями оценивания подробного пересказа текста с включением
приведённого высказывания**

П1 (сохранение при пересказе микротем текста)						
Все основные микротемы исходного текста сохранены			Упущена или добавлена одна микротема		Упущены или добавлены две и более микротем	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.04.2024	158	28,42%	285	51,26%	113	20,32%
П2 (работа с высказыванием)						
Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично			Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа			
	чел.	%	чел.		%	
15.04.2024	363	65,29%	193		34,71%	
П3 (способы цитирования)						
Ошибок в цитировании нет			Допущены ошибки при цитировании (одна или более)			
	чел.	%	чел.		%	
15.04.2024	316	56,83%	240		43,17%	

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания №3 в соответствии с критериями оценивания монологического высказывания

М1 (выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании)						
Участник полностью справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания			Участник частично справился с коммуникативной задачей. Приведено 5-9 фраз по теме высказывания		Участник не справился с коммуникативной задачей. Приведено менее 5 фраз по теме высказывания	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.04.2024	269	48,38%	259	46,58%	28	5,04%
М2 (логичность монологического высказывания)						

Логические ошибки отсутствуют			Допущена одна логическая ошибка и более	
	чел.	%	чел.	%
15.04.2024	420	75,54%	136	24,46%

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания №4 в соответствии с критериями оценивания диалога

Д (выполнение коммуникативной задачи в диалоге)						
Участник полностью справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на 3 вопроса в диалоге			Участник частично справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на 2 вопроса в диалоге		Участник не справился с коммуникативной задачей: дан развёрнутый ответ на 1 вопрос в диалоге, или ответы не даны, или даны односложные ответы	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.04.2024	267	48,02%	269	48,38%	20	3,60%

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения в целом по заданиям 1-4 в соответствии с критериями оценивания грамотности речи*						
Р1 (соблюдение орфоэпических норм)						
Орфоэпических ошибок нет			Допущены 1-2 орфоэпические ошибки		Допущены 3 орфоэпические ошибки и более	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.04.2024	189	33,99%	234	42,09%	133	23,92%
Р2 (соблюдение грамматических норм)						
Грамматических ошибок нет			Допущены 1-2 грамматические ошибки		Допущены 3 грамматические ошибки и более	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.04.2024	117	21,04%	247	44,42%	192	34,53%
Р3 (соблюдение речевых норм)						
Речевых ошибок нет или допущены 1-2 речевые ошибки			Допущены 3-4 речевые ошибки		Допущены 5 речевых ошибок и более	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.04.2024	105	18,88%	301	54,14%	150	26,98%
Р4 (богатство речи)						

Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием грамматического строя речи			Речь характеризуется бедностью словаря и (или) однообразием грамматического строя речи	
	чел.	%	чел.	%
15.04.2024	305	54,86%	251	45,14%
Р5 (соблюдение фактологической точности)				
Фактические ошибки отсутствуют			Допущена одна фактическая ошибка и более	
	чел.	%	чел.	%
15.04.2024	363	65,29%	193	34,71%

7. Общий анализ результатов итогового собеседования по русскому языку (15.05.2024)

Год	Кол-во участников, подавших заявление	Кол-во участников, принявших участие	Кол-во удаленных участников		Кол-во, досрочно завершивших участников		Получили «зачет»		Получили «незачет»	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
15.05.2024	75	58	0	0,00%	0	0,00%	45	77,59%	13	22,41%
15.05.2023	555	439	0	0,00%	0	0,00%	370	84,28%	69	15,72%

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания 1 в соответствии с критериями оценивания чтения вслух

Ч1 (интонация)				
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста			Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
	чел.	%	чел.	%
15.05.2024	48	82,76%	10	17,24%
15.05.2023	399	90,89%	40	9,11%
Ч2 (темп чтения)				
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче			Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
	чел.	%	чел.	%
15.05.2024	50	86,21%	8	13,79%
15.05.2023	400	91,12%	39	8,88%

ЧЗ (искажение слов)

Искажений слов нет			Допущено одно искажение слова и более	
	чел.	%	чел.	%
15.05.2024	24	41,38%	34	58,62%
15.05.2023	147	33,49%	292	66,51%

**Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания №2
в соответствии с критериями оценивания подробного пересказа текста с включением
приведённого высказывания**

П1 (сохранение при пересказе микротем текста)						
Все основные микротемы исходного текста сохранены			Упущена или добавлена одна микротема		Упущены или добавлены две и более микротем	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.05.2024	14	24,14%	28	48,28%	16	27,59%
15.05.2023	84	19,13%	251	57,18%	104	23,69%
П2 (работа с высказыванием)						
Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично			Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа			
	чел.	%	чел.		%	
15.05.2024	31	53,45%	27		46,55%	
15.05.2023	295	67,20%	144		32,80%	
П3 (способы цитирования)						
Ошибок в цитировании нет			Допущены ошибки при цитировании (одна или более)			
	чел.	%	чел.		%	
15.05.2024	28	48,28%	30		51,72%	
15.05.2023	285	64,92%	154		35,08%	

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания №3 в соответствии с критериями оценивания монологического высказывания

М1 (выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании)						
Участник полностью справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания			Участник частично справился с коммуникативной задачей. Приведено 5-9 фраз по теме высказывания		Участник не справился с коммуникативной задачей. Приведено менее 5 фраз по теме высказывания	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.05.2024	24	41,38%	31	53,45%	3	5,17%
15.05.2023	366	83,37%	Критерий отсутствовал	Критерий отсутствовал	Критерий отсутствовал	Критерий отсутствовал
М2 (логичность монологического высказывания)						
Логические ошибки отсутствуют			Допущена одна логическая ошибка и более			
	чел.	%	чел.	%		
15.05.2024	39	67,24%	19	32,76%		
15.05.2023	302	68,79%	137	31,21%		

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания №4 в соответствии с критериями оценивания диалога

Д (выполнение коммуникативной задачи в диалоге)						
Участник полностью справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на 3 вопроса в диалоге			Участник частично справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на 2 вопроса в диалоге		Участник не справился с коммуникативной задачей: дан развёрнутый ответ на 1 вопрос в диалоге, или ответы не даны, или даны односложные ответы	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.05.2024	36	62,07%	22	37,93%	0	0,00%
15.05.2023	400	91,12%	Критерий отсутствовал	Критерий отсутствовал	39	8,88%

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения в целом по заданиям 1-4 в соответствии с критериями оценивания грамотности речи*						
Р1 (соблюдение орфоэпических норм)						
Орфоэпических ошибок нет			Допущены 1-2 орфоэпические ошибки		Допущены 3 орфоэпические ошибки и более	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.05.2024	8	13,79%	32	55,17%	18	31,03%
Р2 (соблюдение грамматических норм)						
Грамматических ошибок нет			Допущены 1-2 грамматические ошибки		Допущены 3 грамматические ошибки и более	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.05.2024	3	5,17%	30	51,72%	25	43,10%
Р3 (соблюдение речевых норм)						
Речевых ошибок нет или допущены 1-2 речевые ошибки			Допущены 3-4 речевые ошибки		Допущены 5 речевых ошибок и более	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.05.2024	8	13,79%	36	62,07%	14	24,14%
Р4 (богатство речи)						
Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием грамматического строя речи		Речь характеризуется бедностью словаря и (или) однообразием грамматического строя речи				
	чел.	%	чел.	%		
15.05.2024	27	46,55%	31	53,45%		
Р5 (соблюдение фактологической точности)						
Фактические ошибки отсутствуют		Допущена одна фактическая ошибка и более				
	чел.	%	чел.	%		
15.05.2024	35	60,34%	23	39,66%		

8. Общие выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по русскому языку по заданиям

Анализ данных выполнения девятиклассниками заданий итогового собеседования в 2023-2024 учебном году свидетельствует, что подавляющее большинство принявших участие в экзамене успешно справилось с выполнением заданий и получили «зачет». Неудачным оказалось чуть более 1% участников.

Анализ результатов итогового собеседования позволил выявить *положительные тенденции*.

В целом на стабильно высоком уровне девятиклассники выполняют задания, связанные с чтением публицистического текста вслух: сохраняют высокий темп чтения и правильную интонацию.

Следует отметить значительное увеличение числа участников итогового собеседования, которые при подробном пересказе смогли сохранить все микротемы текста, и соответственно уменьшилось количество тех, кто упустил две и более микротемы. Стабильно успешны учащиеся при выполнении заданий, связанных с созданием тематического монологического высказывания и участием в диалоге.

Статистические данные подтверждают сформированность предметных и метапредметных умений и навыков в области устной работы с языковым материалом: девятиклассники умеют:

- выразительно читать текст, соблюдая соответствующие речевой задаче темп и интонацию;
- пересказывать текст подробно, передавая при этом все важные для его восприятия микротемы с минимальным количеством ошибок;
- уместно и логично включать в текст приведенное высказывание одним из способов цитирования;
- строить монологические высказывания, отличающиеся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения;
- отвечать развернуто на вопросы собеседника-экзаменатора, активно включаясь в диалог.

На *достаточном уровне* у участников итогового собеседования сформированы следующие умения:

- строить речь, характеризующуюся богатством словаря и разнообразием грамматического строя речи;
- не допускать искажений слов при чтении текста;
- соблюдать фактологическую точность речи;
- соблюдать орфоэпические нормы современного русского языка.

Отметим, что при монологическом высказывании и диалоге участники практически не допускают орфоэпических ошибок, большая часть которых возникает при чтении и пересказе текста. Это связано с тем, что, самостоятельно создавая

речевое высказывание, учащиеся осуществляют отбор хорошо знакомых им языковых единиц, что минимизирует риск нарушения орфоэпической нормы.

Заметим, что если в 2023 г. участники собеседования не смогли продемонстрировать высокое качество речевого оформления монологического и диалогического высказываний, то в 2024 г. эта позиция стала для девятиклассников вполне успешной.

Вместе с тем анализ результатов итогового собеседования выявил, что в прошлом и в текущем учебном году у девятиклассников *недостаточно сформированы* следующие умения:

- сохранять при пересказе все микротемы исходного текста, не упуская микротемы;
- соблюдать грамматические нормы при чтении и пересказе текста, во время устного монолога и диалога;
- правильно, без искажения, произносить слова при чтении и пересказе текста.

К *типичным ошибкам* участников итогового собеседования относятся:

- сжатый пересказ вместо подробного;
- неуместное и/или нелогичное включение цитаты в текст;
- различные виды искажения слов:
 - искажения при чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
 - замена слов, пропуски или перестановки (слов, слогов, букв) при спонтанной беглой речи;
- орфоэпические ошибки в именах собственных, в том числе с проставленным ударением;
- грамматические ошибки:
 - при склонении составных числительных;
 - неверное образование формы слов;
 - при согласовании существительного с прилагательным, причастием;
 - при построении простого осложненного и сложного предложения;
 - фактические ошибки при считывании дат, записанных римскими цифрами;
- речевые ошибки:
 - неоправданные речевые повторы;
 - лексическая несочетаемость слов;
 - использованием слов в несвойственном им значении;
 - использование разговорной и просторечной лексики вместо нейтральной и литературной лексики.

Отдельно отметим типичные ошибки при выполнении заданий №№ 2, 3, 4, связанные с необходимостью создавать цельное, законченное по смыслу высказывание: логические ошибки при пересказе, монологическом высказывании; большие неоправданные паузы в речи.

В целом результаты итогового собеседования позволяют сделать вывод о соответствии подготовки школьников г. Москвы в 2024 г. государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь) и сформированности языковой и коммуникативной компетенций участников.

9. Рекомендации по подготовке обучающихся к заданиям 1-4 итогового собеседования по русскому языку

Рекомендации при подготовке к выполнению

• задания 1:

- реализация на уроках стратегии ознакомительного и изучающего чтения;
 - выразительное чтение текстов вслух;
 - орфоэпические практикумы, в том числе отработка умения пользоваться дополнительным графическим обозначением - знаком ударения;
 - тренировки по склонению числительных;
 - работа с публицистической лексикой;
 - обогащение лексического запаса слов – работа с толковым словарем при разъяснении значения новых/непонятных слов;

• задания 2:

- реализация стратегий изучающего и поискового чтения;
- определение темы, главной мысли как всего текста в целом, так и каждой его микротемы;
- разграничение главной и второстепенной информации;
- создание вторичных текстов (планы: сложные, цитатные, тезисные и др.);
- упражнения на подробный пересказ текстов с постепенным усложнением и увеличением объема пересказа (начинать пересказ с одного абзаца, постепенно увеличивая количество до 4 –х), соблюдая последовательность изложения авторской мысли;
- установление связи между единицами текстовой информации: развитие умения соотносить содержание абзаца с ключевыми словами в предложенном высказывании с целью уместного и логичного включения дополнительной информации (цитаты) в текст пересказа;
- практикумы по использованию различных способов включения цитаты в текст (прямая речь, косвенная речь, вводные слова и др.);
- тренировочные упражнения на основе демонстрационных вариантов;

• задания 3:

- актуализировать знания по темам «Стили и типы речи»;
- использовать практикумы по созданию монологических высказываний на основе выбранного типа речи (описание, повествование или рассуждение);

- выявить успешные для каждого ученика варианты выполнения задания с последующей практикой многократного повторения модели высказывания выбранного типа речи;

- тренироваться в создании монологических высказываний достаточного объема (не менее 10 фраз);

- осуществлять самопроверку и взаимопроверку, работая в группах, парах;

- **задания 4:**

- активизировать речевую деятельность учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности;

- мотивировать учеников участвовать в диалоге, работая в парах, где один ученик выполняет роль участника экзамена, а другой - собеседника;

- создавать коммуникативные ситуации на уроках русского языка и литературы, побуждающие школьников к вступлению в диалог с полными, развернутыми ответами на вопросы;

- использовать внеурочную работу по предмету: проводить дискуссии по актуальным проблемам школьной и общественной жизни;

- обсуждать художественные произведения, спектакли, кинофильмы, значимые события культурной и общественной жизни, впечатления от экскурсий и др.;

- устно представлять (защищать) результаты проектной деятельности и результаты исследований во внеурочной деятельности как на лингвистические, филологические темы, так и на темы предметов гуманитарного, естественно-научного циклов.

10. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка в городе Москве на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

В ходе анализа результатов итогового собеседования в городе Москве были выявлены типичные затруднения и ошибки учащихся 9-х классов, которые требуют совершенствования методики преподавания русского языка.

Основным направлением работы учителя должен стать комплексный анализ текстов: выразительное чтение, осмысление и пересказ (подробный и сжатый с применением различных приемов компрессии текста), создание учащимися собственных высказываний в устной и письменной форме.

Особое место на уроках русского языка должна занимать работа по предупреждению орфоэпических, грамматических и речевых ошибок, для чего необходимо использовать все ресурсы предметной области «Филология» (уроки не только русского языка, но и литературы) для отработки навыка выразительного чтения вслух как одного из способов анализа текста.

Выявленные дефициты в подготовке каждого школьника к итоговому собеседованию должны стать предметом пристального внимания учителя, поскольку они напрямую связаны с задачами, которые предстоит решать девятикласснику при выполнении заданий основного государственного экзамена по русскому языку. Преподаватель планирует индивидуальную траекторию ликвидации дефицитов как всего класса в целом, так и каждого ученика. Главной задачей в этой связи становится повышение уровня читательской грамотности, овладения навыками смыслового чтения, совершенствование умений создавать вторичные тексты, в т.ч. различные виды планов, тезисы, что позволит сформировать у обучающихся умение воспринимать информацию прочитанного текста и передавать её без искажений, пропуска микротем как в части главной информации, так и в части второстепенной, поскольку перед участником собеседования поставлена задача передать содержание текста подробно.

Немаловажным представляется и развитие умения использовать различные способы введения цитаты в текст, причем делать это нужно логично и уместно. Для отработки этого умения необходимо включать в уроки упражнения на отработку умения использовать различные способы цитирования как в устной, так и письменной речи.

Создавать на уроке проблемные ситуации, требующие диалога, обсуждать проблемные вопросы, трансформировать привычную подачу материала, используя категории функциональной грамотности в рамках предметного содержания.

На уроках русского языка с целью предупреждения орфоэпических, грамматических и речевых ошибок организовать работу (систему упражнений, практикумов), направленную на освоение:

1) орфоэпических норм современного русского языка:

- ударения в именах собственных,
- произносительных норм в сложных словах,
- ударения в глаголах в форме женского рода прошедшего времени и др.;

2) грамматических норм русской речи, уделив особое внимание темам:

- склонение целых и составных числительных,
- согласование подлежащего и сказуемого,
- построение предложений с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами,
- построение сложных предложений и др.;

3) речевых норм, связанных с обогащением словарного запаса учащихся:

- употребление слова в соответствии с его лексическим значением,
- использование лексики с учётом сочетаемости слов,
- замена слов синонимами, контекстными синонимами с целью избежать речевых повторов и др.

11. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

- Основные подходы к оцениванию результатов итогового собеседования по русскому языку,
- Особенности организации диалога как задания итогового собеседования,
- Педагогические практики подготовки учащихся к итоговому собеседованию,
- Информационно-смысловая переработка текстов,
- Подробный пересказ как вид информационной обработки текста,
- Анализ типичных ошибок учащихся при выполнении заданий итогового собеседования,
- Приемы предупреждения орфоэпических, речевых и грамматических ошибок в речевой практике учащихся,
- Формирование функциональной грамотности учащихся средствами предмета «Русский язык».

12. Предложения по организации, проведению и проверке итогового собеседования по русскому языку на 2024-2025 учебный год

В целях повышения качества подготовки по наиболее проблемным заданиям (подробный пересказ, грамотность устной речи) предлагаем:

- создать обучающий видеоролик с демонстрацией процесса проведения итогового собеседования на каждом его этапе: для учащихся и для экзаменаторов-собеседников;
- провести обучающий вебинар по особенностям оценивания ответов участников собеседования для экспертов;
- организовать внутришкольную тренировочную (пробную) работу в формате итогового собеседования для учащихся 9 классов в январе 2025 г. с утвержденным составом экзаменаторов-собеседников и экспертов, прошедших соответствующий тренинг.

13. Выработанные меры по повышению качества обучения русскому языку совместно с общественными профессиональными организациями

- Информирование обучающихся и родительского сообщества об особенностях проведения итогового собеседования и требованиях, предъявляемых к уровню подготовки учащихся;
- размещение на официальном сайте школ документов, регламентирующих организацию и проведение итогового собеседования, в т.ч. ссылки на сайт ФИПИ, Демоверсию итогового собеседования, информацию с рекомендациями Рособнадзора, памятки и др.;
- формирование в ОО базы экзаменаторов-собеседников;
- организация для экзаменаторов-собеседников тренинга по проведению итогового собеседования;
- формирование в ОО базы экспертов, оценивающих результаты итогового собеседования;

- участие экспертов в региональных вебинарах по оцениванию устных ответов участников итогового собеседования, проводимых МЦКО;
- обеспечение участия школьников в мероприятиях по формированию функциональной грамотности;
- мониторинг сформированности читательской грамотности;
- систематическое проведение внеурочных мероприятий, направленных на популяризацию чтения (например, конкурсов чтецов, приуроченных к памятным датам истории России, акций «День вежливости», «Говорим правильно», «Я так читаю», «Час книги», «Читаем вместе», «Поделись книгой» и т.п.), создание дискуссионных школьных клубов и др.

14. Составители отчета

	<i>ФИО, место работы, должность</i>	<i>Направление подготовки аналитического отчета</i>
1.	Алешникова Елена Леонидовна , председатель ПК ГИА 9 по русскому языку, учитель ГБОУ Школа 2107	Анализ результатов итогового собеседования, методические рекомендации
3.	Постульгин Андрей Викторович , ГАОУ ДПО МЦКО, первый заместитель директора	В части формирования анализа результатов итогового собеседования
4.	Редкозубова Ольга Сергеевна , ГАОУ ДПО МЦКО, начальник Управления	В части формирования анализа результатов итогового собеседования
5.	Карклина Оксана Николаевна , ГАОУ ДПО МЦКО, начальник Управления	В части предоставления информации из региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования