

Анализ результатов проведения итогового собеседования в городе Москве в 2024-2025 учебном году

1. Нормативные правовые документы, регламентирующие проведение итогового собеседования

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) от 04.04.2023 №232/551 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»;
- Приказ Департамента образования города Москвы от 18.12.2023 №1177 «Об утверждении Порядка проведения итогового собеседования по русскому языку»;
- Приказ Департамента образования города Москвы от 18.11.2024 №1177 «О внесении изменений в приказ ДОНМ от 18.12.2023 №1177 «Об утверждении Порядка проведения итогового собеседования по русскому языку»;
- распоряжение Департамента образования и науки от 21.12.2023 №250р «Об определении минимального количества баллов для отдельной категории участников итогового собеседования по русскому языку»;
- распоряжение Департамента образования и науки от 26.01.2024 №15р «О внесении изменений в распоряжение Департамента образования и науки города Москвы от 21 декабря 2023 г. № 250р».

2. Сроки проведения итогового собеседования в 2024-2025 учебном году

В 2024-2025 учебном году в городе Москве итоговое собеседование проводится в основной период 12.02.2025 г.

В случае получения неудовлетворительного результата («незачет») участники могут пересдать итоговое собеседование в дополнительные сроки – 12.03.2025г. и 21.04.2025г. (вторую рабочую среду марта и третий понедельник апреля).

3. Общий анализ результатов итогового собеседования (12.02.2025)

Таблица 1

Год	Кол-во участников, подавших заявление	Кол-во участников, принявших участие	Кол-во удаленных участников		Кол-во, досрочно завершивших участников		Получили «зачет»		Получили «незачет»	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
12.02.2025	117560	115361	1	0,00	7	0,01	114056	98,88	1297	1,12
14.02.2024	109340	107247	2	0,00	4	0,00	105973	98,82	1268	1,18
08.02.2023	101650	99303	1	0,00	9	0,01	98401	99,10	892	0,90

Данные таблицы 1 показывают, что количество участников, подавших заявление на участие в итоговом собеседовании в 2025 г., увеличилось на 8220 человек по сравнению с 2024 г., по сравнению же с 2023 г. – на 15910 чел. Количество тех, кто принял участие в итоговом собеседовании, увеличилось по сравнению с 2024 годом на 8114 чел., а по сравнению с 2023 годом на 16058 чел. и составило 115361 чел.

Незначительно увеличилось количество тех, кто подал заявление на итоговое собеседование, но не смог принять участие в экзамене в основной срок: в 2023 г. – 2347 чел., в 2024 г. – 2093 чел., а в 2025 г. при значительном увеличении общего количества подавших заявление количество не принявших участие практически вернулось к цифрам 2023-24 гг. и составило 2199 чел.

Изменилось количество участников, досрочно завершивших итоговое собеседование: в 2003 г. – 9 чел., а в 2024 г. – 4 чел., а в 2025 г. – 7 чел.

Успешно справились с заданиями итогового собеседования 98, 88% участников, что на 0,06% выше показателя предыдущего года.

4. Анализ результатов итогового собеседования по заданиям

Участнику итогового собеседования предоставляется контрольный измерительный материал, который состоит из 4 заданий, распределенных на 2 части.

Часть 1:

- Задание 1 – чтение текста вслух.
- Задание 2 – подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания.

Оба задания выполняются на основе одно и того же исходного текста.

Часть 2:

- Задание 3 – монологическое высказывание.
- Задание 4 – диалог.

Данные задания не связаны с прочитанным и пересказанным текстом, а представляют собой монолог на основе одного из 3 вариантов, которые выбирает участник собеседования: 1 тема-описание, 2 теме - повествование или 3 тема - рассуждение, затем на основе монолога между участником и собеседником происходит диалог.

По сравнению с 2024 годом изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Однако в формулировки и систему оценивания выполнения заданий внесены следующие корректировки, отраженные в Спецификации к Демоверсии 2025 года.

1. Приведён к единообразному представлению примерный круг вопросов, на которые должны дать ответы участники итогового собеседования в рамках монологического высказывания.

2. Максимальный балл за оценивание диалога увеличен до 3 баллов.

3. По аналогии с ЕГЭ по русскому языку исключён критерий оценивания «Богатство речи», при этом обозначенные ранее подходы к оцениванию речевых повторов сохраняются при оценивании соблюдения речевых норм.

4. Критерий Р5 «Соблюдение фактологической точности» переименован по аналогии с тем, как подобный критерий представлен в ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку: «Фактическая точность речи».

Таким образом, согласно Спецификации, перераспределен процент максимального первичного балла за выполнение заданий: увеличился на 5% первичный балл за монологическое высказывание и снизилась доля первичного балла за грамотность на 5%.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий итогового собеседования сохранено и составляет 20 баллов.

Оценивание осуществляется по принципу «зачёт» - «незачёт». Участник итогового собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение всей работы он набрал 10 или более баллов. «Зачёт» означает допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

4.1. Выполнение задания №1 «Чтение текста вслух»

Задание №1 – чтение текста вслух – проверяет понимание участником итогового собеседования содержания текста, что проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: правильном интонационном оформлении текста, т.е. соответствии интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение / понижение громкости голоса), отсутствие искажений слов при чтении.

Каждое умение оценивалось соответствующим критерием:

- Ч1 – интонация.
- Ч2 – темп чтения.
- Ч3 – искажение слов.

Максимально по каждому из 3 –х критериев участник мог получить 1 балл. Всего за задание – максимально 3 балла.

Время на подготовку – 2 минуты.

Таблица 2

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания 1 в соответствии с критериями оценивания чтения вслух

Ч1 (интонация)				
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста			Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
	чел.	%	чел.	%
12.02.2025	113369	98,28	1984	1,72
14.02.2024	104627	97,56	2614	2,44
08.02.2023	96180	97,84%	2128	2,16%
Ч2 (темп чтения)				
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче			Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
	чел.	%	чел.	%
12.02.2025	113083	98,03%	2270	1,97%
14.02.2024	104310	97,27%	2931	2,73%
08.02.2023	96120	97,77%	2188	2,23%
Ч3 (искажение слов)				
Искажений слов нет			Допущено одно искажение слова и более	
	чел.	%	чел.	%

12.02.2025	73997	64,15%	41356	35,85%
14.02.2024	64982	60,59%	42259	39,41%
08.02.2023	-	-	-	-

Результаты анализа выполнения задания №1 показали, что

- по критерию Ч1 (интонация) произошло значительное изменение показателей - уменьшилось число тех, кто не справился с заданием по сравнению с 2024 годом – на 0,72%, а по сравнению с 2023г. – на 0,44%; при этом увеличилось в процентном соотношении число успешных участников на 0,72% по сравнению с 2024 г. и на 0,44% по отношению к 2023 году, т.е. участники лучше справились с задачей интонирования текста;

- по критерию Ч2 (темп чтения) также произошло положительное увеличение показателей по сравнению с 2024 г. – на 0,76%, а по сравнению с 2023 г. – на 0,26 %;

- по критерию Ч3 (искажение слов) можно говорить только в сравнении с 2024 г., когда этот показатель стал применяться по отношению к чтению текста в задании 1: в 2024г. искажений слов не допустили только 60,59% участников, а в 2025 г. показатель значительно вырос - 64,15%, что на 3.56% выше, и соответственно уменьшилось число тех девятиклассников, кто допустил 1 и более ошибки при выполнении задания.

Обратим внимание, что если участник сам исправлял ошибку в момент речи, то она не фиксировалась экспертами при оценивании задания.

Данные статистики позволяют сделать вывод, что с заданием 1 части 1 участники справляются на высоком уровне и с каждым годом их умения совершенствуются.

Однако, необходимо отметить, что ошибки, допущенные рядом участников при чтении, затрудняют понимание смысла читаемого текста, в результате чего участник собеседования не реализует в полной мере коммуникативную задачу, что ведёт к снижению балла за выполнение задания.

4.2. Выполнение задания №2 «Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания»

В задании №2 учащимся необходимо подробно пересказать текст задания 1, включив в пересказ предложенное высказывание.

Задание проверяло:

- сохранение количества и содержания микротем,
- сохранение ключевой лексики, авторских оборотов речи, стиля текста-образца,
- соблюдение последовательности событий и сохранение причинно-следственных связей,
- передачу основных фактов и описаний событий,
- отсутствие/наличие фактических ошибок,
- различение подробного и сжатого пересказа,
- высказывание включено уместно/неуместно,
- допущены/не допущены ошибки при цитировании.

Задание №2 проверялось по следующим критериям:

- П1 (сохранение при пересказе микротем текста) – максимально 2 балла

- П2 (работа с высказываем) – 1 балл
- П3 (способы цитирования) – 1 балл.

Время на подготовку – 2 минуты.

Максимальное количество баллов за задание – 4 балла.

В таблице 3 представлены результаты проверки задания №2 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания.

Таблица 3

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания №2 в соответствии с критериями оценивания подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания

П1 (сохранение при пересказе микротем текста)						
Все основные микротемы исходного текста сохранены			Упущена или добавлена одна микротема		Упущены или добавлены две и более микротемы	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.02.2025	72921	63,22%	36191	31,37%	6241	5,41%
14.02.2024	62711	58,48%	37342	34,82%	7188	6,70%
08.02.2023	46890	47,70%	42626	43,36%	8792	8,94%
П2 (работа с высказыванием)						
Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично			Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа			
	чел.	%	чел.		%	
12.02.2025	85484	74,11%	29869		25,89%	
14.02.2024	82409	76,84%	24832		23,16%	
08.02.2023	79319	80,68%	18989		19,32%	
П3 (способы цитирования)						
Ошибок в цитировании нет			Допущены ошибки при цитировании (одна или более)			
	чел.	%	чел.		%	
12.02.2025	80421	69,72%	34932		30,28%	
14.02.2024	81542	76,04%	25699		23,96%	
08.02.2023	76746	78,07%	21562		21,93%	

Результаты выполнения задания №2 участниками итогового собеседования показали следующее.

- По критерию П1 (сохранение при пересказе микротем текста) более чем на 10 тыс. человек по сравнению с 2024 г. и на 26 тыс. чел. по сравнению с 2023 г. увеличилось количество участников, которые передали все основные микротемы текста при подробном его пересказе, что составляет повышение на 4,74% и 15,52 % соответственно.

Уменьшилось и количество девятиклассников, которые не вполне успешно справляются с выполнением этого задания, упуская/добавляя 1 микротему: если в

2023 году таких учеников было 42,626, то в 2025 г. осталось 36,191, а не справились с заданием и получило 0 баллов только 5, 41% в 2025 г. против 6,70% в 2024 г. и 8,94% в 2023г.

- По критерию П2 (работа с высказыванием) отмечается ухудшение показателей по сравнению с предыдущими периодами: только 74,11% успешно справились с этим заданием, что на 2,73% ниже, чем в 2024 году и на 6,57%, чем в 2023 году. Увеличилось на 2,73% по сравнению с 2024 годом и на 6,57% по отношению к 2023 году количество учащихся, которые не смогли ввести высказывание в текст во время пересказа уместно и логично, т.е. не справились с этой частью задания и получили 0 баллов.

- По критерию П3 (способы цитирования) тоже наблюдается снижение показателей: уменьшилось на 6,32% (2024 г.) и на 8,35% (2023 г.) количество участников, которые не допустили ошибок при введении цитаты в текст, и соответственно увеличилось количество тех, кто допустил 1 и более ошибок.

Таким образом, статистические данные свидетельствуют, что с подробным пересказом текста участники справляются несколько лучше, чем в 2023-2024 годах.

Однако работа с высказыванием и включением его в текст одним из способов цитирования остается по-прежнему в зоне риска, поскольку недостаточно хорошо освоена девятиклассниками.

4.3. Выполнение задания №3 «Монологическое высказывание»

Для выполнения задания №3 обучающимся необходимо выбрать одну из трех тем (описание фотографии, повествование на основе жизненного опыта или рассуждение по сформулированному вопросу) и построить своё высказывание, опираясь на предложенные вопросы. При этом ответ не должен занимать более 3 минут.

Задание 3 проверяет сформированность коммуникативного умения выстраивать монологическое высказывание в соответствии с заданным типом речи (монолог-описание, монолог-повествование и монолог-рассуждение).

Задание №3 оценивалось по 2-м критериям:

- **М1** (выполнение коммуникативной задачи, т.е. создание высказывания из 10 и более фраз) – максимально 2 балла;
- **М2** (логичность высказывания) – 1 балл.

Максимальное количество баллов за задание - 3 балла.

Время на подготовку ответа – 1 минута.

Обратим внимание, что результаты выполнения данного задания можно сравнивать только с 2024 г., так как в 2023 году оценивание осуществлялось по 3-м критериям.

В таблице 4 представлены результаты проверки задания №3.

Таблица 4

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания №3 в соответствии с критериями оценивания монологического высказывания

М1 (выполнение коммуникативной задачи и монологического высказывания)						
Участник полностью справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания			Участник частично справился с коммуникативной задачей. Приведено 5-9 фраз по теме высказывания		Участник не справился с коммуникативной задачей. Приведено менее 5 фраз по теме высказывания	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.02.2025	92069	79,82%	22546	19,55%	738	0,64%
14.02.2024	83041	77,43%	23509	21,92%	691	0,64%
М2 (логичность монологического высказывания)						
Логические ошибки отсутствуют			Допущена одна логическая ошибка и более			
	чел.	%	чел.	%		
12.02.2025	98473	85,37%	16880	14,63%		
14.02.2024	93257	86,96%	13984	13,04%		

Анализ статистических данных таблицы 4 показывает следующее.

- По критерию М1: по сравнению с 2024 годом увеличилось на 2,39% число участников, полностью справившихся с коммуникативной задачей задания №3 и составивших монолог не менее чем из 10 фраз (2 балла). Одновременно уменьшилось на 2,37% количество тех учащихся, которые частично справились с задачей, приведя 5-9 фраз (1 балл). Количество обучающихся, не выполнивших коммуникативную задачу и получивших 0 баллов по этому критерию сохранилось на уровне 2024 года – 0,64%.

- По критерию М2 наблюдается незначительное снижение числа успешных учеников: на 1,59% среди тех, кто не допустил логических ошибок в монологе по сравнению с 2024 годом, и такой же процент среди допустивших одну логическую ошибку.

Таким образом, в целом обучающиеся 9-х классов продемонстрировали достаточно высокий уровень коммуникативных умений при создании собственного монологического высказывания.

4.4. Выполнение задания №4 «Диалог»

При выполнении задания №4 девятиклассник вступал в диалог с экзаменатором-собеседником, отвечая на его вопросы, которые зафиксированы в карточке для собеседника, соответствующей выбранной участником экзамена теме монолога в задании №3.

Задание №4 проверяет уровень сформированности умений школьников (-х классов вести диалог с учётом речевой ситуации).

Критерием выполнения задания №4 являлся критерий Д1, уточненный в 2025 году следующим образом:

- 3 балла- даны 3 развернутых ответа на вопросы диалога;
- 2 балла – даны 2 развернутых ответа;

1 балл – дан 1 развернутый ответ;

0 баллов – участник не справился с коммуникативной задачей: ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы.

В связи с корректировкой оценивания сравнить выполнение задания №4 с 2024 годом можно только в целом.

Время на подготовку отсутствует. Участник включается в диалог с экзаменатором-собеседником сразу после выполнения задания №3.

Максимальное количество баллов за задание № 4 – 3 балла.

В таблице 5 представлены результаты проверки задания №4.

Таблица 5

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания №4 в соответствии с критериями оценивания диалога

Д1 (выполнение коммуникативной задачи в диалоге)

Участник полностью справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на 3 вопроса в диалоге			Участник частично справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на 2 вопроса в диалоге		Участник частично справился с коммуникативной задачей: дан развернутый ответ на 1 вопрос в диалоге		Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы"	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.02.2025	89625	77,70	21292	18,46	4127	3,58	309	0,27
14.02.2024	88662	82,68	17840	16,64%	739	0,69%		

Анализ данных таблицы 5 показал, что обучающиеся значительно хуже справились с заданием: по сравнению с 2024 годом уровень выполнения снизился на 4,48%, хотя среди тех, кто дал развернутые ответы на 2 вопроса уровень несколько увеличился (на 1,82%). Однако увеличилось и число учеников, которые дают только 1 развернутый ответ или не справляются с задачей в целом: если в 2024 году таких участников было 0,69%, то в 2025 году в сумме их стало 3,85%.

4.5. Выполнение заданий №1-4 по критериям оценивания грамотности речи

Грамотность речи (по совокупности ответов на задания №№1 – 4) оценивалась по 4 критериям:

Р1 (соблюдение орфоэпических норм) – максимально 2 балла при отсутствии ошибок;

Р2 (соблюдение грамматических норм) – 2 балла;

Р3 (соблюдение речевых норм) – 2 балла;

Р4 (фактическая точность речи) – 1 балл.

Максимальное количество баллов по критерию оценивания грамотности речи

по заданиям №1 - №4 – 7 баллов.

Следует иметь в виду, что в 2025 году проведена корректировка критериев оценивания: по аналогии с ЕГЭ по русскому языку исключён критерий оценивания Р4 («Богатство речи»), при этом обозначенные ранее подходы к оцениванию речевых повторов сохраняются при оценивании соблюдения речевых норм по критерию Р3.

4. Критерий Р5 «Соблюдение фактологической точности» переименован по аналогии с тем, как подобный критерий представлен в ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку: «Фактическая точность речи». С 2025 г. это критерий представлен как Р4.

Уточним, что соблюдение фактической точности при чтении текста вслух оценивается в рамках критерия ЧЗ «Искажения слов». Фактические искажения при включении цитаты (например, неоправданный пропуск или неоправданная замена слов в цитате влечет снижение баллов по критерию Р4).

Одни и те же ошибки при чтении текста вслух и при осложнённом пересказе могут интерпретироваться по-разному: искажения в произношении имён собственных и терминов

- при чтении оцениваются по критерию ЧЗ «Искажения слов»,

- при пересказе – по критерию Р4 «Соблюдение фактической точности».

В таблице 6 представлены результаты проверки заданий №1-№4 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания. Для сравнительного анализа использованы данные 2024 г., поскольку критериальное оценивание грамотности в 2023 г. существенно отличалось от двух последних лет.

Таблица 6

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения в целом по заданиям 1-4 в соответствии с критериями оценивания грамотности речи*						
Р1 (соблюдение орфоэпических норм)						
Орфоэпических ошибок нет			Допущены 1-2 орфоэпические ошибки		Допущены 3 орфоэпические ошибки и более	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.02.2025	52936	45,89	52554	45,56	9863	8,55
14.02.2024	55648	51,89	43912	40,95	7681	7,16
Р2 (соблюдение грамматических норм)						

Грамматических ошибок нет			Допущены 1-2 грамматические ошибки		Допущены 3 грамматические ошибки и более	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.02.2025	24884	21,57	64435	55,86	26034	22,57
14.02.2024	22270	20,77	59994	55,94	24977	23,29
Р3 (соблюдение речевых норм)						
Речевых ошибок нет или допущены 1-2 речевые ошибки			Допущены 3-4 речевые ошибки		Допущены 5 речевых ошибок и более	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.02.2025	31279	27,12	60225	52,21	23849	20,67
14.02.2024	31056	28,96	57777	53,88	18408	17,17
Р4 (Фактическая точность речи)//Р5 в 2024г.						
Фактические ошибки отсутствуют			Допущена одна фактическая ошибка и более			
	чел.	%	чел.	%		
12.02.2025	73892	64,06	41461	35,94		
14.02.2024	73881	68,89	33360	31,11		

*если участник не приступал к выполнению двух или более заданий, то по всем критериям оценивания грамотности речи ставится 0 баллов

Анализ представленных данных таблицы 6 показал, что в 2025 г. 1-2 орфоэпические ошибки (критерий Р1) допускает 45,56% участников против 40,95% в прошлом году, 3 и более ошибок - 8,55% против 7,16% учащихся в 2024 г. Данные свидетельствуют о наметившейся тенденции: около половины девятиклассников слабо владеет орфоэпическими нормами современного русского языка, не учитывает в устной речи даже проставленное в тексте ударение, что говорит о серьезном дефиците в освоении произносительной нормы к моменту завершения основного общего образования. Кроме того, к орфоэпическим ошибкам относятся неоправдано длинные паузы между предложениями или внутри предложений, что констатирует недостаточную сформированность беглой спонтанной устной речи ряда учащихся.

Одними из самых проблемных с точки зрения прочного освоения являются грамматические нормы (критерий Р2) – более половины участников итогового собеседования, а именно 55,86% в этом году и 55,94% в 2024 г. допустили 1-2 грамматические ошибки при выполнении четырех заданий экзаменационной работы. 3 и более ошибок допустили 22,57% участников, а в 2024 г. их было чуть больше - 23,29% допустили. Данный тип ошибок фиксируется чаще всего при неправильном склонении составных числительных (задания части 1 - №1, №2) и при неверном построении словосочетаний и предложений в монологическом высказывании и диалоге. Тем не менее можно отметить незначительное, но все же снижение показателя уровня грамматических ошибок от 0,08% до 0,72%.

Соблюдение речевых норм (критерий Р3) по-прежнему остаётся сложным, поскольку устная речь – это спонтанные высказывания, которые невозможно отредактировать в момент речи. Несмотря на то, что участнику дано право исправить ошибку в момент речи, заменив неверно произнесенное слово (в этом случае ошибка не учитывалась экспертом при оценивании по критерию), обучающиеся редко

замечали и исправляли сами себя.

Данные таблицы 6 показывают, что уровень освоения речевых норм русского языка составляет 27,12% по сравнению с 28,96% в 2024 г., то есть только около трети девятиклассников вполне успешно справились с этой задачей, что меньше на 1,84% ниже, чем в прошлом году. Тенденция к увеличению ошибок в речи прослеживается и на примере тех, кто допустил 3-4 речевые ошибки – 52,21% против 53,88% в 2024 г. Тем не менее в совокупности количество участников, которые получили хотя бы один балл по критерию Р3, т.е. на достаточном уровне владеют речевыми нормами, составляет 79,33% (в 2024 г.- 82,84%). Однако увеличивается и состав группы учащихся, у которых это умение сформировано недостаточно хорошо, т.к. данная группа учеников допустила 5 и более ошибок при выполнении заданий экзамена - 20, 67%, что выше на 3,5%, чем в прошлом году (17,17 %).

Предполагаем, что незначительное снижение показателей по этому критерию по сравнению с 2024 г. могло произойти и потому, что бывший отдельным критерий Р4 – богатство речи, фиксирующий бедность словаря и (или) однообразие грамматического строя речи, стал частью критерия Р3, незначительно снизив его итоговый уровень.

Отметим понижение процента участников, не допустивших фактических ошибок (критерий Р4) – на 4,83% по сравнению с 2024 годом. Количество учащихся, допускающих фактические ошибки преимущественно при подробном пересказе текста в задании №2, остаётся стабильно высоким и составляет более трети (35, 94% в 2025г. против 31,11% в 2024 г.) всех участников итогового собеседования.

5. Общие выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданиям

Анализ данных выполнения девятиклассниками заданий итогового собеседования в 2024-2025 учебном году свидетельствует, что подавляющее большинство участников, принявших участие в экзамене, успешно справились с выполнением заданий и получило «зачет», набрав от минимальных 10 до максимальных 20 баллов. Неуспешным оказалось всего 1,12% участников.

Анализ результатов итогового собеседования позволил выявить *положительные тенденции*:

- на стабильно высоком уровне и даже с увеличением показателей девятиклассники выполняют задания, связанные с чтением публицистического текста вслух с сохранением высокого темпа чтения и правильной интонацией (задание 1);
- повысился уровень умений участников выполнять подробный пересказ текста с сохранением микротем текста (первая часть задания 2);
- большее количество участников продемонстрировало умение вести диалог, развернуто отвечая на вопросы собеседника (задание 4);
- снижение количества орфоэпических ошибок*;

- отмечено незначительное, но снижение количества грамматических ошибок в устной речи.

*Заметим, что при монологическом высказывании и диалоге участники практически не допускают орфоэпических ошибок, большая часть которых возникает при чтении и пересказе текста. Это связано с тем, что самостоятельно создавая речевое высказывание, учащиеся осуществляют отбор хорошо знакомых им языковых единиц, что минимизирует риск нарушения орфоэпической нормы.

Вместе с тем анализ результатов итогового собеседования выявил, что в прошлом и в текущем учебном году у девятиклассников *недостаточно сформированы* следующие умения:

- соблюдать фактическую точность при чтении текста;
- сохранять при пересказе все микротемы исходного текста;
- уместно и логично включать высказывание в текст;
- умение использовать различные способы введения чужой речи (приведённое высказывание в задании 2) в свой текст пересказа;

- соблюдать грамматические и речевые нормы и фактическую точность речи при чтении и пересказе текста, во время устного монолога и диалога;

К *типичным* ошибкам участников итогового собеседования относятся

✓ **в задании 1:**

- различные виды искажения слов:
 - искажения при чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
 - замена слов, пропуски или перестановки (слов, слогов, букв) при спонтанной беглой речи;
- низкий темп речи и интонационные ошибки;

✓ **в задании 2:**

- сжатый пересказ вместо подробного всего текста или отдельных микротем;
- неуместное и/или нелогичное включение цитаты в текст;
- неумение использовать способы цитирования в речи: высказывание зачитывалось, но не включалось на грамматическом уровне в текст (например, отсутствовали слова автора);
- стихотворный текст, составляющий часть приведенного высказывания, зачитывался с ошибками или искажениями;

✓ **в задании 3:**

- недостаточный объём монологического высказывания (менее 10 фраз);
- неоправданные паузы в речи;
- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- несоблюдение пропорциональности композиционных частей (неоправданно большое вступление и небольшая основная часть);
- несоответствие монолога выбранному типу речи (описание-повествование-рассуждение);
- логические ошибки: нарушения последовательности изложения, отсутствие причинно-следственных связей между частями

высказывания;

- речевые ошибки: неоправданные повторы, использование сниженной и просторечной лексики вместо нейтральной и литературной лексики (оценивались по критерию Р3);

✓ **в задании 4:**

- односложные/неразвернутые ответы;
- длительные паузы;
- несвязность речи;
- клишированность/формальность ответа;
- ответ только на часть заданного вопроса;
- неверно понятый вопрос.

При оценивании грамотности речи выявлены следующие типичные ошибки.

Орфоэпические ошибки (Р1):

- ошибки в словах как с проставленным ударением, так и в словах с непроставленным ударением (*нагрАдным листе; портА, КубИнка, не нужнО*);
- неоправданно длинные паузы в речи при выполнении заданий 2, 3 и 4.

Грамматические ошибки (Р2):

- ошибки, связанные с употреблением глаголов, глагольных форм, наречий;
- ошибки при склонении имен собственных и числительных (*более трех тысяч пятьсот*);
- ошибки, связанные с управлением в структуре словосочетания (*более чем сто раненыМ*);
- ошибки в построении некоторых синтаксических конструкций: простого и простого осложненного предложения, сложного предложения;

Речевые ошибки (Р3)

- нарушение связи между подлежащим и сказуемым и др.
- лексическая несочетаемость (*тяжести поколения; тягости войны; подвергут расстрелу; сборный образ поколения*);
- неоправданные речевые повторы (например, при описании фотографии 3-5 раз повторяются слова *вероятнее, также*);
- бедность словаря и однообразие синтаксических конструкций (в 2024 г. оценивалось отдельным критерием Р4)

Фактические ошибки (Р4):

- искажения в произношении имён собственных и терминов при пересказе;
- искажение фактов исходного текста (*сотни медиков* вместо *сотни тысяч*; *грамота за смелость* вместо *медаль «За отвагу»*; *Давид Самойлов поставил спектакль «Упавшие»* вместо *Юрий Любимов поставил спектакль «Павшие и живые»* и др.).

Несмотря на ряд типичных ошибок, допущенных школьниками, в целом результаты итогового собеседования позволяют сделать вывод о соответствии подготовки обучающихся 9-х классов г. Москвы в 2025 году государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь) и достаточной сформированности языковой и коммуникативной компетенций участников.

6. Рекомендации по подготовке обучающихся к заданиям 1-4 итогового собеседования.

Рекомендации при подготовке к выполнению

• задания 1:

- практикумы по выразительному чтению вслух;
- орфоэпические практикумы;
- грамматические практикумы: повторить правила склонения числительных, особое внимание уделив употреблению предложений с составными числительными;

- лексические практикумы: обращаться к толковым словарям за разъяснением значения новых/непонятных слов; составлять словари публицистической, книжной и др. лексики разных тематических групп.

• задания 2:

- практикумы: подробный/ выборочный/ сжатый пересказ текстов;
- развитие умения соотносить содержание микротемы с ключевыми словами в предложенном высказывании с целью уместного и логичного включения цитаты в текст пересказа,

- тренироваться в составлении плана 4-х микротем;
- практикумы по теме «Чужая речь» (освоить способы включения цитаты в текст (прямая речь, косвенная речь),
- выполнять тренировочные упражнения с использованием различных способов цитирования на основе демонстрационных вариантов и вариантов в открытом доступе.

• задания 3:

- повторить тему «Стили и типы речи», выбрать тип речи (описание, повествование или рассуждение), модель которого удалось освоить более успешно;
- упражняться в подборе лексики по тематическим группам, синонимов;
- тренироваться в создании монологических высказываний достаточного объёма (не менее 10 фраз), используя различные формы (работа в группах, парах), приемы контроля (самопроверка и взаимопроверка).

• задания 4:

- мотивировать учеников, создавая ситуации для диалога, требующего полных, развернутых ответов на вопросы как на уроках русского языка, литературы, так и во внеурочной деятельности,

- предлагать задания, направленные на участие в диалоге на уроке не только между учителем и учеником, но в паре ученик-ученик;

- использовать урочную и внеурочную работу по предмету: дискуссии, обсуждение прочитанных книг, экскурсий, спектаклей, кинофильмов, значимых событий культурной и общественной жизни и др.

7. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка в городе Москве на основе выявленных типичных затруднений и ошибок.

- Использовать на уроках различные стратегии смыслового чтения (ознакомительное, изучающее и поисковое).
- Организовать подготовку к мониторингу читательской грамотности.
- Разработать систему проверки техники чтения (5-9 кл) и банка заданий в каждой ОО по параллелям.
- В системное повторение включать тему «Способы передачи чужой речи», практиковаться в использовании различных способов цитирования как в устной, так и письменной речи.
- С целью обогащения словарного запаса учащихся и предупреждения грамматических и речевых ошибок организовать работу, направленную на освоение:
 - грамматических норм русской речи (склонение числительных, согласование подлежащего и сказуемого, построение предложений с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами и др.);
 - речевых норм (использование слова в соответствии с его лексическим значением, учётом лексической сочетаемости и др.).

8. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

- Особенности критериального оценивания результатов итогового собеседования по русскому языку.
- Использование результатов анализа итогового собеседования в ОО для корректировки тематического планирования системы уроков повторения по русскому языку.
- Практикумы/мастер –классы для экзаменаторов-собеседников и экспертов.
- Практические приемы организации тренинга по способам введения цитаты в текст, ведению диалога.
- Педагогические практики подготовки учащихся к итоговому собеседованию и информационно-смысловой переработка текстов.
- Различные виды пересказа как вида информационной обработки текста.
- Выявление и анализ типичных ошибок учащихся при выполнении заданий итогового собеседования на этапе подготовки.
- Практика предупреждения орфоэпических, речевых и грамматических ошибок в речи учащихся.
- Формирование читательской грамотности учащихся средствами предметной области «Филология» («Русский язык» и «Литература»).

9. Предложения по организации, проведению и проверке итогового собеседования на 2025-2026 учебный год

- Предложить выполнять все задания на основе одного прочитанного текста.
- Рассмотреть возможность разнообразить виды пересказа, который оценивается при выполнении задания 2: по аналогии с заданием 3 сделать задание вариативным (подробный и выборочный пересказ).

- Разработать новые варианты участия школьника в диалоге, например, перенести его в задание 2 и предложить конкретный перечень вопросов по прочитанному тексту, позволяющий выявить уровень осмысления содержания текста.
- Включать фрагменты стихотворений в текст или в задания к тексту.
- Упростить критериальную систему оценивания.

10. Выработанные меры по повышению качества обучения русскому языку совместно с общественными профессиональными организациями.

Основными направлениями работы учителя в процессе подготовки к итоговому собеседованию должны стать:

- комплексный анализ текстов: смысловое чтение, пересказ (подробный, выборочный и сжатый с применением различных приемов компрессии текста), анализ лексики, стилистических особенностей, изобразительных средств языка и др.;
- проведение единых контрольных работ в начале года с 5 по 9 класс и в конце года с 5 по 8 класс, проверяющих технику чтения (фрагмент текста, прочитанный за минуту) с оцениванием по критериям:
 - 1) количество слов минуту (в соответствии с разработанными для каждого возраста объёмом слов);
 - 2) ошибки в соблюдении орфоэпических норм;
 - 3) искажение слов (замены букв, звуков, перестановки и др.);
 - 4) ошибки в интонации (в т.ч. фразовое, логическое ударение, паузация);
 - 5) осмысление текста: о чем текст? (тема) и содержание – ответ на 1 вопрос.
- мотивация/побуждение к созданию учащимися собственных высказываний в устной и письменной форме;
- использование ресурсов предметной области «Филология» (в т.ч. уроки литературы) для выработки навыка выразительного чтения вслух как одного из способов анализа текста;
- систематическая работа, направленная на овладение навыками смыслового чтения и формирования у обучающихся умения воспринимать информацию прочитанного текста в полном объеме и передавать её без искажений, пропуска микротем, нарушений логики.

13. Составители отчета

	<i>ФИО, место работы, должность</i>	<i>Направление подготовки аналитического отчета</i>
1.	Алешникова Елена Леонидовна, <i>председатель ПК ГИА 9 по русскому языку, ГБОУ Школа №2107, учитель</i>	В части поэлементного анализа результатов итогового собеседования, общих выводов, анализа типичных ошибок и рекомендаций по совершенствованию методики преподавания
2.	Постульгин Андрей Викторович, <i>ГАОУ ДПО МЦКО, первый заместитель директора</i>	В части формирования анализа результатов итогового собеседования
3.	Редкозубова Ольга Сергеевна, <i>ГАОУ ДПО МЦКО, начальник Управления</i>	В части формирования анализа результатов итогового собеседования
4.	Карклина Оксана Николаевна, <i>ГАОУ ДПО МЦКО, начальник Управления</i>	В части предоставления информации из региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования